

Producción de Tecnocultura de Género, Mujeres y Capitalismo Mundial Integrado¹

Amalia E. Fischer P.²

El cerebro quiere hablar, está lleno de preguntas sin respuestas. El estómago tiene angustia. La boca y las manos no saben más como hablar, porque tienen miedo del deseo de verdad, las uñas se olvidaron de rasguñar, comenzaron a moverse, aprender a andar, ellas buscan intercesores, encuentran a Machado: *caminante no hay camino, se hace camino al andar...* Y al andar, el corazón encontró caminos, vacíos y llenos, medio llenos y medio vacíos. El hígado tiene dudas, el intestino llora de pavor porque le enseñaron que lo correcto está en acertar o errar; y no en acertar y errar.

Referencial Teórico

En el mundo occidental la razón cartesiana ha imperado mayoritariamente en la elaboración de conocimiento, la construcción del pensamiento y la producción de tecnología. Esta lógica binaria a partir de absolutos, optó por la exclusión del término medio, ofreciéndole al mundo en general, y al científico en particular, una manera de aprender y vivir dentro de premisas limitadas a

lo falso o verdadero. Sin embargo, estos postulados han sido criticados por diferentes pensadores y científicos, entre algunos de ellos se encuentran B. Roussel, Poincaré, Deleuze, Guattari, Foucault, Derrida, Lyotard, Badiou, Morin, Stengers, Zadeh, Kosko, Prigogine, etc.

Otros aportes a esta crítica, provienen de los estudios de género, de la teoría feminista y de lo que se conoce como estudios y teoría queer.

En 1965, Zadeh desarrolló una nueva teoría, que rompía con la lógica binaria y dicotómica, basada en la premisa de V o F, poniendo a consideración del mundo de la física y de las matemáticas la propuesta de una lógica multivalente, que tiene como principios V y F. Según él, su proposición coincide con lo que se nos presenta a los humanos como realidad. Estas ideas generaron muchas controversias y rechazo en el mundo académico.

En 1988, Bart Kosko retomó el trabajo de Zadeh, llevándolo para el área tecnológica, pues al igual que Zadeh, no tuvo ningún eco en el mundo académico. Sin embargo, actualmente en Japón, se está

1. Este trabajo fue presentado en el Congreso: *Mujer, Ciencia y Tecnología*, en Buenos Aires, Argentina, en julio de 1998.

2. Feminista, profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM y de la ENEP-Aragón/UNAM. Becaria de CAPES/Brasil, doctoranda en *Comunicação e Cultura*, por la Universidad Federal de Río de Janeiro.

haciendo una aplicación pragmática, de los principios de la lógica difusa o *fuzzy logic*, en la creación y producción de *máquinas inteligentes*. La aplicación de estos principios, no se redujo al mundo tecnológico, también existen varios trabajos de índole filosófica o sociológica, en donde se encuentran discusiones que conllevan las premisas de la lógica difusa.

¿Qué es la lógica difusa? ¿Cuáles son sus premisas? ¿En qué consiste?

La lógica binaria valoriza el 0 o el 1, dejando fuera cualquier valor que se establezca entre 0 y 1. Con esa lógica funciona el mundo occidental en el que vivimos, si es blanco no es negro, si es hombre no es mujer. Salir de la lógica binaria implica dejar de pensar linealmente, aceptar la posibilidad de que no existen universales, ni trascendencias y que es necesario ver los procesos singulares que se producen en las multiplicidades. Tampoco se trata de dar igual valor a dos cuestiones opuestas. Es decir, que la necesidad de dispensar binariamente, no pasa por la ambivalencia. Esta solo incluye dos valores y no considera los multivalores, las multiplicidades, porque aún dándole igual valor a dos cuestiones, se continúa dentro de la lógica de la dicotomía. Por lo tanto, la ambivalencia reduce tam-

bién, la visión del mundo a un pensamiento simple. La *fuzzylogic*³, es una lógica que sostiene que la lógica clásica de *lo verdadero o falso*, no refleja la complejidad de la realidad. Y afirma también la necesidad de una propuesta de pensamiento a partir de *lo verdadero y lo falso*. Matemáticamente, la lógica *fuzzy* incluye el intervalo, que se sitúa en el medio, entre cero y uno, permitiendo la existencia de multivalores, de multivalencias. Al hablar de multivalores y multivalencias se entra en el ámbito de la complejidad.

Por ejemplo, el cerebro es una complejidad, al igual que la inteligencia humana, que opera por gradaciones o matices, lo mismo se puede decir del color verde cuando lo vemos rápidamente en una selva o en los bosques, pensamos que es un solo color verde, pero en realidad son diferentes tonalidades de ese color.

Desde el mundo de la filosofía, Deleuze y Guattari también rompieron con la lógica dicotómica, al tomar de la botánica los términos de rizoma y rizomático. Se puede decir que rizoma es una raíz subterránea, usualmente crece horizontalmente, produce a su vez raíces subterráneas y tallos aéreos. Para Deleuze y Guattari, en *Mil Mesetas*, lo rizomáti-

3. La *fuzzylogic* o lógica difusa, ha sido usada hasta hoy en Inteligencia Artificial aplicada a electrodomésticos en el Japón. Es decir, en la creación de necesidades capitalistas. No se puede omitir esta parte del análisis, como tampoco, que la mayoría de la tecnología utilizada para el diseño de electrodomésticos es creada por hombres, en su calidad de científicos. No siendo incorporadas las necesidades de las personas que realizan tareas domésticas –generalmente mujeres–, y si responden a los intereses de quienes producen estas tecnologías. Para tener más información sobre este tema, vale la pena consultar el libro de Judy Wajcman: *Feminism confronts technology*.

co o los rizomas carecen de unidad que pueda ser centrada, se establecen relaciones y conexiones transversales. No existen puntos en el rizoma y sí líneas interconectadas en procesos continuos y cambiantes. *Un rizoma no empieza, ni acaba, siempre está en el medio, entre las cosas, inter-ser, intermezzo(...). El árbol es filiación, pero el rizoma tiene como tejido la conjunción 'y.. y...y...'. En esta conjunción hay fuerza suficiente para sacudir y desenraizar al verbo ser*⁴.

En este trabajo, se intentará aplicar a la producción de tecnocultura de género, los postulados de la lógica difusa y la conceptualización deleuziana de rizoma. También se tratará, de trabajar fuera de la lógica de los absolutos, entrando probablemente en el mundo de las paradojas.

Capitalismo Mundial Integrado: Globalización, Paradojas y Complejidades

Antes de que apareciera la globalización, movimientos sociopolíticos –socialistas, comunistas, anarquistas, feministas, ambientalistas, lésbico, homosexual– habían pensado en la importancia de desarrollarse tanto en el ámbito nacional como internacional. Para estos movimientos, no

sería posible crear una sociedad anarquista, comunista, socialista si no se realizaba una revolución mundial.

En el caso concreto del feminismo, no se puede desconstruir la dominación masculina occidental o al patriarcado⁵ en donde éste aun existe, si no se trabaja mundialmente en contra de la subordinación de las mujeres.

La idea de internacionalización o de globalizar al mundo no nace del capitalismo liberal, más bien de la resistencia a toda la miseria que provoca ese sistema. Aquí me estoy refiriendo a todas las formas de miseria desde la material hasta la espiritual.

Hace unos 18 o 20 años atrás apareció el neoliberalismo pretendiendo vender la idea de que nadie puede escapar de él. Junto a éste, aparece la globalización⁶, que siendo parte de un proyecto de expansión del capitalismo y de los valores de occidente de la dominación masculina, produce efectos paradójicos.

La globalización es un *nuevo orden mundial* que al mismo tiempo también es desorden, ya que, a través de establecer nuevas formas de producir, de relaciones de producción, de consumir, actuar y estar en el mundo, también ha producido y produce, vacío de valores en todos los ámbitos de la sociedad, pero trae

4. Deleuze Guilles y Guattari Félix. *Mil Mesetas, Capitalismo e Esquizofrenia*. Edit. Pre-Textos, Valencia, 1994. p. 29.

5. Afganistán, Irán, Arabia Saudita, etc.

6. En sí, no es ni buena ni mala, verla en esos términos es pensar binariamente. La globalización como idea es interesante, por ejemplo sería genial que el feminismo se globalizara, con toda su propuesta de desconstrucción del logos falocéntrico, el respeto a las singularidades y a los procesos de singularización, una distribución equitativa de los ingresos, la preservación del medio ambiente, etc.

consigo nuevos valores y principios. Este nuevo orden-desorden, está basado en la economía de mercado, en la gran producción de mercancías, en el lucro, consumo, en la tecnología, el conocimiento, la experiencia, en las organizaciones sociales, económicas, políticas, en la comunicación, y sobre todo, en los medios,⁷especialmente los telemáticos.

En los últimos años, tanto las agencias de publicidad como los medios de comunicación tradicionales (radio, televisión, prensa, etc.), vienen haciendo investigaciones, sobre los gustos, preferencias y las diferencias, entre los consumidores/receptores.

Los consumidores, según estas investigaciones ya no son aquellos seres pasivos exigen productos de calidad, buenos precios, productos adecuados a sus formas y estilos de vida, por lo que son concebidos por algunas empresas como consumidores/productores.

La globalización, no puede dissociarse del discurso neoliberal que está ligado a las teorías de gerenciamiento, del saber-hacer o *know-how*, *entrepreneur*, de responsabilidad. En este proceso de globalización, no se habla más de *poder*, *dominación*, y si de *cuestión gerencial*, de *marketing*, no existen más

obreros y capitalistas, y sí trabajadores de servicios y del conocimiento. Las palabras mágicas son: eficiencia, productividad y gerenciamiento.

Este discurso despolitiza, diluye, esconde lo que produce y se encuentra detrás del trabajo asalariado y de la superproducción de mercancías: *producción de subjetividad capitalista*.

Janice Caifa, retoma a Guattari, en su artículo, "Mídia e Poderes: Algumas Notas e Breve Esboço de Estratégias", y habla de la habilidad, de la destreza del capitalismo a partir de una problemática del deseo y de la producción de subjetividad: *Parece que existe en ese cuadro, una fuerte presencia de una problemática del deseo. Como si el capitalismo hubiera entendido mejor, tal vez que, otras formas de dominación, la necesidad de llegar a lo más profundo de las personas, a lo infra-personal, como un modelo, intrusor, productor.*

Guattari, observa que el capitalismo comprendió la producción de subjetividad. Precisamente es desde allí, que viene su extrema destreza, su habilidad molecular, pues se ramifica, multiplica sus vías y llega a lo más local, a las micro-regiones, de las instancias productoras de sujetos. Los mismos conglomerados

7. En el suplemento *Mais*, del 9 de marzo de 1997, de la *Folha de São Paulo*, el reportaje, "El Imperio de los Mídias", muestra el poder de los medios en el mundo occidental. Los grupos que controlan el mercado son siete - Time-Warner, ABC-Disney, Bertelsman, Viacom News Corp, Televisa y Globo-, Africa es el único continente donde esos grupos no han podido entrar con facilidad. Esos 7 grupos producen: revistas, libros, vídeos, películas, periódicos, multimedia, novelas, pasquines, etc. son también dueños de radios, editoriales, estudios de grabación, fábricas de papel (caso de la Bertelsman), imprentas, canales de T.V, satélites, parques temáticos en el caso de ABC-Disney y de Time-Warner.

capitalistas, dependen de hecho, de esa filamentación a nivel del deseo. Los propios equipos colectivos de producción de lucro y explotación, se aplican a esos dispositivos sutiles, y cuya acción es difícilmente discernible si no se está alerta.

Las empresas, con el neoliberalismo, pretenden dejar de tener jerarquías, están conformándose en redes de información, no existe más autoridad piramidal. Los asalariados, trabajadores de servicios y del conocimiento, se sienten parte de la empresa, a estos últimos su nivel económico, les permite algunas veces, hasta invertir en la bolsa de valores y consumir mercancías que ofrece la *tecnocultura*. Los trabajadores pasaron a creer como dice Matelart que son un todo y también parte de ese todo.

Estas ideas de las nuevas empresas, han sido tomadas, aleatoriamente y fuera de contexto, de las teorías del caos y la complejidad, de los nuevos paradigmas, con el objetivo de aumentar sus ganancias. Pero también sostienen, que no existen más las exclusiones, ni la explotación. Puesto que, para la producción de mercancías, han sido incorporados, los gustos, preferencias y exigencias de los trabajadores/consumidores/receptores o porque los empleados forman parte de la empresa. Más que ver con la inclusión de lo excluido, lo que sucede es que ahora existe una mejor planificación de la producción, basada en estudios de mercado detallados como pueden ser, encuestas, inves-

tigaciones, etc. que incluyen en sus variables: sexo, status, raza, etnia, clase y otras. Esta planificación está pensada a partir del consumidor, de la audiencia.

En la actualidad, muchas empresas y movimientos de derecha hablan del respeto a las diferencias. El capitalismo necesita, para la ampliación del mercado y del consumo, que la diferencia sea sobre evaluada, para esto se apoya en el discurso de la tolerancia.

Para el proyecto civilizatorio occidental, es mucho más fácil sumar, agregar diferencias, que respetar singularidades, singularizaciones. Porque al enclaustrar la diferencia en la tolerancia, ésta puede ser controlada con mayor facilidad. Tolerancia viene de *tolerabilis* que significa soportar, aguantar al otro/a. Es decir, que domesticando a la diferencia se le soporta, pero una vez que ésta no se comporta, consume y produce como se espera que lo haga, puede llegar a ser eliminada en cualquier momento. La tolerancia es el minuto anterior a la eliminación del otro, de la otra, que se salga de los modelos establecidos. El respeto no pasa por la tolerancia. Tal vez puede ser útil, recurrir a Badiou, en su ensayo *Ética*, donde afirma que, actualmente estamos viviendo en una *ética de la religión descompuesta*. Esta ética forma parte de un proceso civilizatorio occidental *capitalista, que necesita de la doctrina de los derechos humanos*⁸ *para expandirse por todo el planeta y del discurso del derecho a la diferencia.*

8. Aclaro que no estoy a favor de ningún tipo de totalitarismo, fundamentalismo o fascismo.

No se respeta a la singularidad, se hace apología del respeto a la diferencia y de la ética de los derechos humanos, porque en el fondo el occidente solamente respeta aquello que es como él: *Respeto a las diferencias, ¡claro! Desde que lo diferente sea democrático -parlamentar, partidario de la economía de mercado, de la libertad de opinión...(!) ¡El problema es que el 'respeto a las diferencias, la ética de los derechos humanos parece definir una identidad! Y por eso, respetar las diferencias sólo se aplica si ellas fueran razonablemente homogéneas a esa identidad (que al final nada más es la de un occidente rico, pero visiblemente crepuscular). (...) Vuélvete como yo y respetaré tu diferencia. Es decir, suprime tu diferencia y yo te respetaré.*

Prueba de esto es que las empresas Disney e IBM entre otras, están aceptando la unión de personas del mismo sexo, al extender el seguro de salud de sus empleados a los y las compañeras de éstos, esta decisión no responde únicamente a la lucha y resistencia del movimiento homosexual y lésbico por obtener derechos civiles, sino también por razones de inversión y mercado.

Gilberto Dimenstein, en su artículo, "Sua excelencia o empregado", en la *Folha de São Paulo*, del 1 de diciembre de 1996, dice: *Nacida en laboratorios de recursos humanos, esta concesión es apenas un eficiente truco que revela una ten-*

dencia en empresas norteamericanas: retener como se pueda mano de obra más cualificada, antes de que ésta caiga en manos de la competencia, después de todas las inversiones hechas en su capacitación.

La globalización, como afirma Muniz Sodré, en su libro, *Reinventando a Cultura, a Comunicação e Seus Produtos*, necesita de alianzas entre comunicación y tecnología; y de ambas con la economía de mercado; Sodré crea un concepto importante, como resultado de la universalización *sígnica* de esa alianza, que es el de la tecnocultura, que comprende los medios de comunicación de masas 'tradicionales' (radio, televisión, periódicos, revistas, discos, publicidad), así como también, a su vez las más variadas formas comunicacionales del presente tecnológico, los 'rizomas', propios al espacio que vienen siendo progresivamente creados por las redes telemáticas.

La globalización posibilita por medio de la tecnología, un acceso relativo a la información -facsímile, Internet, satélites, TV a cable, y Direct TV, teléfono celular, módem-, relativo porque no todos los habitantes de la tierra pueden acceder a una computadora. Sin embargo, las empresas productoras de esta tecnología y las tiendas que venden sus productos están actualmente facilitando el consumo de estas mercancías⁹.

9. De cada 100 bahianos que viven en Salvador, 6 tienen teléfono celular. En Francia la media es de 3.4. En Brasilia el celular dejó de ser un símbolo de riqueza para convertirse en objeto común para los habitantes - el triple de la media nacional que es de 2.5. En Río de Janeiro, la mitad de las ventas de celulares es destinada a autónomos (electricistas, empleadas

La Red Internet, en los Estados Unidos, está ligada a redes de televisión, a través de la WebTV, que se supone fue lanzada a precios accesibles para los consumidores; dentro de los planes de la red Globo de televisión, existe la posibilidad de incorporarse también a este proyecto.

Es importante también, señalar el número cada vez mayor, de periódicos y revistas electrónicas, que están dentro de la Red. Las últimas estadísticas del 28 de junio de 1998, que aparecen en la página *Mediainfo* de Internet, dicen que existen 3663 revistas y 2984 periódicos, de los cuales 32 son africanos, 166 asiáticos, 213 canadienses, 508 europeos, 158 latinoamericanos, 38 del medio oriente, 30 de Oceanía, 22 caribeños, y 1817 de los Estados Unidos.

La globalización es pues una de las mayores transculturaciones que se ha dado en la historia de la humanidad; provoca tensiones sociales, económicas, culturales y políticas. También produce procesos de subjetivación, subjetividades, singularizaciones y singularidades a velocidades antes inimaginables. Ya que con Internet, las distancias y el tiempo dejan de existir de una forma lineal.

El Capitalismo Mundial Integrado, aparece como la posibilidad de

unión, de salvación, como promesa de *completud*, a través del discurso publicitario del consumo. Para muestra varios botones: los diferentes comerciales televisivos y de otra índole, mostrando la imagen de Coca Cola o IBM en diferentes partes del globo, donde personas de diferentes etnias y culturas están consumiendo o utilizando esos productos.

Como dice Guattari, en su libro, *Tres Ecologías: el objeto del Capitalismo Mundial Integrado es hoy, el de un solo bloque: productivo-económico-subjetivo (...)* *Él resulta al mismo tiempo de causas, materiales, formales, finales y eficientes.*

El Capitalismo Mundial Integrado, pretende acabar con las fronteras, pero solamente con las arancelarias y las de la inversión del capital financiero, ya que las nacionalidades, y los pasaportes siguen existiendo. Han aumentado las persecuciones a los emigrantes y se han creado leyes xenóforas, las mismas que nos indican un crecimiento del racismo en diferentes partes del mundo, especialmente en los países industrializados.

En todo este proceso de globalización, se van dando en cierta medida fenómenos de homogeneización de las culturas y paradójicamente tam-

domésticas, plomeros, manicuristas, vendedores, etc. O generalmente personas que viven en los suburbios, en fabelas y que los utilizan para aumentar sus rendimientos en el fin del mes" (...) "No hay duda que la diseminación del crédito, a plazos e intereses que tardan 36 meses facilita la adquisición de bienes de consumo (...)" Por orden expresa del principal ejecutivo de la empresa Luis Gesterner, desde hace 3 años la IBM práctica descuentos para incentivar las ventas de computadoras de gran porte(...) Las microcomputadoras multimedia, financiados hasta 42 meses, invadieron las tiendas de electrodomésticos. De Moraes, Dênis. "A dialéctica das Mídias Globais", en *Globalización, Mídia e Cultura*. Edit. Letra Livre. Mato Grosso do Sul, 1997, pp. 61 y 62.

bién de hibridación. Por un lado, existe una aspiración de llegar al *american way of life*, por otro, existe una forma singular de lidiar con esa homogeneización, y puede ser adaptándola, hibridizándola, radicalizándola, reciclándola, en fundamentalismos religiosos, conservadurismos y al mismo tiempo en procesos y movimientos de liberación.

Mattelart citando a Arjun Appadurai dice: *La globalización de la cultura no es semejante a su homogeneización. Sin embargo, la globalización implica la utilización de una variedad de herramientas de homogeneización (armamentos, técnicas de publicidad, hegemonías de las lenguas y estilo en la manera de vivir) que son absorbidas por las economías políticas y culturales locales, únicamente para ser repatriadas como diálogo heterogéneo de soberanía nacional, libre empresa y fundamentalismo, en los que el Estado desempeña un papel cada vez más delicado: demasiada apertura a los flujos globales, el Estado-Nación se ve amenazado por revueltas y apertura insuficiente, y el Estado sale de la escena internacional.*

La globalización, es una continua paradoja, presenta una gran complejidad, trae avances tecnológicos, produce relaciones conflictivas que están en constante movimiento, de desterritorialización, reterritorialización y territorialización. También es una serie de hechos que lleva a otra serie de hechos y así sucesivamente...

Al respecto Muniz Sodré en, *Reinventado a Cultura* afirma que: *La complejidad de ese nuevo orden tecnocultural no permite pensarlo, sola-*

mente como mera instrumentación de la esfera económica. No hay duda de que tal orden, aparentemente apartidario, se adecua políticamente a las perspectivas socialdemócratas, que por un lado, atribuyen al mercado la responsabilidad por la colocación de los principales recursos económicos. Y por otro, al Estado le reserva el papel de garantizador, de los derechos de propiedad y de estimulador del progreso tecnocientífico - última de las utopías del capital -. Por lo tanto, cultura es allí algo pragmáticamente vinculado al mercado. Lo político está cada vez más subordinado al mundo financiero, a la economía de mercado y a las redes telemáticas.

El estado bajo el neoliberalismo se volvió un mero administrador y es quien prepara la plataforma de acción –reformas tributarias, administrativas y políticas- para el buen funcionamiento del capitalismo. Facilita las condiciones de consumo y mantiene la organización política del liberalismo.

a. Resistencias y Luchas

El principal vehículo del discurso de la globalización, son los medios de comunicación, sin embargo en toda la historia de estos, nunca fueron tan criticados como lo están siendo ahora.

Evidentemente se producen *líneas de fuga*, en el Capitalismo Mundial Integrado, solamente que los medios de comunicación de masas dan poca difusión a estas noticias. Esas *líneas de fuga* cada vez más claras, expresan a pequeña escala, singularidades, haciéndose evidente en la resistencia



La mujer del mañana de Ellen Tolmie. Ciudad de Bolívar, Bogotá, Colombia, 1987.

contra el neoliberalismo que diferentes movimientos y organizaciones sociales realizan o están realizando. Pruebas de ello son: la red de mujeres contra el neoliberalismo, el levantamiento indígena de Chiapas en enero de 1994 y la democratización de la sociedad mexicana, la lucha de los franceses en diciembre de 1995 contra las reformas estructurales del estado, en ese mismo año, los obreros australianos acabaron tomando el parlamento por los mismos motivos que los franceses, el movimiento de los estudiantes de bachillerato de Uruguay en 1996 contra las reformas educativas neoliberales, y la huelga en 1998 de los maestros universitarios brasileños, que duró más de 73 días, en contra de las medidas salariales recomendadas por el FMI y el BM para las universidades públicas. Sin olvidar que todavía existen movimientos sociales como el feminista, ambientalista, sin tierra, lésbico-homosexual, afrobrasileños/as, afronorteamericanos/as, afrocaribeños/as, etc.

Independientemente de estos movimientos, llegar o no a ser noticia, paradójicamente y pese a que, los medios no informen constantemente y de forma más veraz, han ganado cierto espacio en ellos. Lo que ha causado que cuando los medios de comunicación dan a conocer los hechos, lo hacen de una forma más o menos objetiva.

Vattimo, en su libro, *La sociedad transparente*, dice que: *Al caer la idea de una racionalidad central de la historia, el mundo de la comunicación*

generalizada, explota como una multiplicidad de racionalidades 'locales'-minorías étnicas, sexuales, religiosas, culturales o estéticas- que toman la palabra(...). La liberación de las diversidades es un acto a través del cual, ellas 'toman la palabra', se presentan, esto es se 'ponen en forma', de modo que puedan ser reconocidas, algo bien diferente a una manifestación bruta de lo inmediato".

b. Feminismo

Liberar a las mujeres es también liberarlas de la creencia en la liberación. Hay que luchar contra la sujeción, sin alimentar el mito del sujeto, luchar contra la injusticia sin sucumbir al mito de la justicia, o sosteniéndola sólo como una idea de regulación". (Françoise Collin)

Por ser complejo, el movimiento feminista no puede ser analizado de una manera simple, ni bajo una lógica binaria.

Las acciones del movimiento feminista giran en el ámbito de lo molecular y lo molar. Guattari, hace una relectura de esos dos conceptos tomados de la química y lo define, de la siguiente manera: *el orden molar corresponde a las estratificaciones que delimitan objetos, sujetos, representaciones y sus sistemas de referencias. El orden molecular es el de los flujos, los devenires, de las transiciones de fases, de las intensidades*¹⁰.

En el ámbito molar, el movimiento feminista lucha, por la consecución

10. Guattari Félix, Rolnik Suely. *Micropolíticas- Cartografías do Desejo*. Edit. Vozes, Rio de Janeiro, 1986, p. 321.

de derechos, realiza negociaciones con las instituciones de la dominación masculina en su versión capitalista - Estados, gobiernos, iglesias, organismos internacionales - hace alianzas con otros movimientos sociales o contraculturales, y con partidos políticos y se institucionaliza en Organizaciones No Gubernamentales. Y en el de lo molecular, sus acciones giran en torno a la producción de nuevas subjetividades diferentes a la falogocéntrica y capitalista.

Lo molecular desterritorializa a hombres y mujeres, a través de *líneas de fuga*¹¹ posibilitando, desterritorializaciones de la territorialización¹² de la dominación masculina.

Los niveles molar y molecular, no son concepciones bipolares, ni binarias. En lo molar se abren *líneas de fuga*, que mueven a la dominación masculina, y en lo molecular, se producen desterritorializaciones de la dominación masculina capitalista. Existiendo siempre posibilidad de que lo molar haga su entrada, reterritorializando así a los individuos en el logos falogocéntrico. Lo molar y molecular no son dicotómicos, ni responden a una lógica binaria, porque sus valores no son 0 o 1, sino 0 y 1.

En otras palabras, significa que se va de lo molar territorializado a lo molecular, y de lo molecular desterritorializado a lo molar, estos procesos expresan múltiples arreglos, multivalores, graduaciones. Precisamente, por la existencia de esa multiplicidad es que tampoco se puede tomar de manera maniquea, a lo molar como lo bueno y a lo molecular como lo malo o viceversa. Esos procesos presentan una necesidad de análisis de los mismos con optimismo crítico sin subestimarlos, estigmatizarlos o sobrestimarlos.

Tratando de ver, la posible aparición de *territorios existenciales* y *líneas de fuga* dentro de esos procesos de singularización, Guattari en *Micropolítica, Cartografías do Desejo* afirma: *Oponer una política molar de las grandes organizaciones presentes en cualquier nivel de la sociedad (micro o macro), a una función molecular que considera las problemáticas de la economía del deseo, igualmente presentes en cualquier nivel de la sociedad, no implica una valoración en la cual lo molecular sería lo bueno y lo molar lo malo. Los problemas se colocan siempre y al mismo tiempo en los dos niveles.*

11. Líneas que rompen significativamente con el conjunto, que permiten la entrada de lo molecular, que vehiculan las desterritorializaciones. Ver *Mil Mesetas*, Deleuze y Guattari.

12. Guattari va a conceptualizar los procesos de la manera siguiente: - *territorialidad, territorio: relativo al espacio vivido, en el seno del cual el sujeto se siente en 'casa'. Es el conjunto de proyectos y de representaciones en los cuales van a desembocar, pragmáticamente, toda una serie de comportamientos, de inversiones en los tiempos y espacios sociales, culturales, estéticos, cognitivos.*

- *desteritorialización*: cuando se sale del territorio, por medio de las *líneas de fuga*. Constantemente los seres humanos estamos en un movimiento de desterritorialización, saliéndonos de nuestros territorios originales.

- *reterritorialización*; es cuando se intenta poner en *orden*, recapturar a un territorio que *está en un proceso desterritorializante*.

El movimiento feminista en América Latina y el Caribe, pasa por una serie de vicisitudes en esta década, que se ven atravesadas por los niveles moleculares y molares. Y estos últimos, están relacionados con microfascismos que se encuentran en lo más profundo de nuestras subjetividades. Las vicisitudes aparecen en las relaciones de las feministas tanto con el afuera como con el adentro del propio movimiento.

Entendiéndose el afuera, como las relaciones con instituciones públicas y organismos internacionales, así como también con partidos políticos y movimientos sociales. Y el adentro, como las relaciones entre feministas, que se han visto afectadas, desde finales de los ochenta, por concebir lo molar y lo molecular como antagónicos, dicotómicos. Y también por los usos y abusos de poder, y de la confianza entre feministas.

La relación entre adentro y afuera pasa también por la propia institucionalización del movimiento, a través de un proceso de oenegización. Esta institucionalización no se puede ver en forma maniquea, pues ha servido mucho para la visibilidad del movimiento, mejoras en la calidad de vida de algunas mujeres de escasos recursos económicos, en el tratamiento psicológico, médico y legal a mujeres violadas y maltratadas, profundización y especialización de aspectos molares (legalización, despenalización de aborto, etc.). Sin embargo, también ha servido como proyección personal para ciertas líderes, algunas ONGs se han convertido en

patrimonio de sus fundadoras o coordinadoras, con todo lo que implica una mentalidad patrimonial. Las líderes a veces son aduladas, por algunas de las que trabajan directamente con ellas, para conseguir beneficios. Otras veces son criticadas por ejercer autoritarismo siendo éste en ciertas ocasiones, resultado de una sobrecarga en el trabajo; y es más cómodo para las demás dejar hacer, que comprometerse en realizar una serie de tareas. Otras vicisitudes son: tráfico de influencias que se manifiesta con relación al financiamiento proveniente de la cooperación internacional, pérdida de rebeldía, los liderazgos en el feminismo son de tipo informal, son concebidos en términos tradicionales pero generalmente reconocidos, sin embargo, los nuevos liderazgos son poco reconocidos, a veces se hace lo posible por invisibilizar a las nuevas activistas, se solicitan financiamientos en nombre de las mujeres, no hay una rendición de cuentas al movimiento del financiamiento recibido, representaciones son auto-asignadas, no se hace ninguna consulta a nadie, ocultamiento de información, descalificaciones, etc.

Es importante señalar, que mientras no se visualice más allá de lo molar al hacer negociaciones, proyectos de ley, etc. y *se deje a un lado el trabajo en lo molecular*, las posibles *líneas de fuga* que se abren en el nivel de molar, no lograrán cumplir su cometido: desterritorializar a hombres y mujeres de la subjetividad de la dominación masculina capitalista y construir *territorios existenciales* que logren crear *habitantes de*

devenires y no *adictos a los géneros*¹³.

El movimiento feminista ha dejado a las instituciones de la dominación masculina -ONU, OEA, gobiernos, etc.- que marquen las prioridades y la propia agenda del movimiento, dándole más importancia a las Conferencias Internacionales que a las reuniones feministas - Encuentros Feministas Nacionales o Latinoamericanos y del Caribe -.

Sin embargo, los encuentros no son únicamente espacios en donde se lanzan estrategias frente a lo público, a la *Real Polítik*, se intercambian experiencias, opiniones, identifican problemas y evalúan las distintas prácticas desarrolladas, se planean tareas y proyectos hacia el futuro, son también la creación de *territorio existencial* en donde de una manera u otra se intenta desconstruir de manera colectiva a la dominación masculina, a partir de crear un espacio de pensamiento-acción, en donde se provocan involuntariamente, estados alterados de conciencia que producen una subjetividad distinta y *líneas de fuga* que trastocan a la dominación masculina. Y en donde la intensidad de la vivencia es de tal velocidad, que queda comprobado que el tiempo es un *continuum*, dejando de tener importancia el día de ayer, de hoy o de mañana, rompiendo con la linealidad del tiempo. Volviéndose éste velocidad pura, dejando de existir

aunque sea por algunos instantes, las pluralidades para dar paso a las multiplicidades y los procesos de singularización, ya no son más, las sumas de indentidades: blanca, negra, india, mestiza, heterosexual, lesbiana, bisexual, etc.," sino el *devenir otra*, con una ética y estética que irrumpe en los valores de la dominación masculina.

Actualmente, el movimiento feminista latinoamericano y del Caribe, al mismo tiempo que debe enfrentar vicisitudes¹⁴ y arborescencias, tienen grandes desafíos, comenzando por pensar como desconstruir al logos falocéntrico en un mundo globalizado y tecnocultural. Las respuestas no son simples, porque por un lado, el feminismo tiene que evitar caer en el juego de la suma de las diferencias y de la identidad. Y por otro, las mujeres no pueden continuar siendo ciudadanas de segunda clase.

c. **Tecnocultura de Género**

Nowadays, women have to undertake the dance through cyberspace, if only to make sure that the joy-sticks of the cyberspace cowboys will not reproduce univocally phallicity under the mask of multiplicity, and also to make sure that the riot girls, in their anger and their visionary passion, will not recreate law and order under the cover of triumphant feminine.

(Rosi Braidotti)

13. Estos dos conceptos son retomados de Suely Rolnik, en su artículo "Guerra de Géneros & Guerra a los Géneros". *TRANS. Arts, Culture, Media*, nº 2, New York 1996.

14. Evidentemente, que un análisis del Movimiento Feminista Latinoamericano y del Caribe es mucho más extenso, este trabajo ya fue realizado en un artículo de mi autoría, que próximamente será publicado en un libro colectivo, organizado por Cecilia Olea de Flora Tristán, de Línea del Centro Flora Tristán.

La producción de subjetividad femenina y masculina, en estos tiempos de globalización, se ha modificado desde que Teresa de Lauretis escribió *Tecnologías de Género*, donde nos hablaba, en su propia lectura de Foucault, que el agenciamiento entre narrativas fundadoras, efectos discursivos, la televisión, el cine, la radio, el teatro, la escuela y la familia, son tecnologías socioculturales que producen subjetividades. Evidentemente, que estoy haciendo una reducción de sus postulados teóricos por razones prácticas, sin afán de simplificar, con el total conocimiento de que su elaboración teórica es bastante más compleja.

Ahora bien, cuando Teresa de Lauretis escribió su libro, las redes telemáticas todavía no tenían la difusión, ni la presencia que tienen en la actualidad. Por lo que creo importante ligar este concepto con el de Muniz Sodré de tecnocultura, ya que se complementan y se enriquecen mutuamente. Esta complementariedad de conceptos, nos llevaría a analizar las relaciones de género en un mundo telemático, a través del concepto *tecnocultura de género*, que abarcaría el agenciamiento que se encuentra en *tecnologías de género* y la alianza entre el libre mercado, nuevas tecnologías mediáticas e informáticas y las redes telemáticas desarrolladas en *tecnocultura*.

Las mujeres y el feminismo, parecen no existir muchas veces para la construcción mediática, y cuando aparecen muchas veces ocupan un lugar sin importancia, aunque no aparezcan es importante no olvidar, como dice Orlandi, que: *el silencio habla, significa*. Sin embargo, paradójicamente, los medios también están cambiando su discurso sobre las mujeres y el feminismo. En ciertas telenovela y anuncios comerciales, se pueden ver desde mujeres económicamente independientes hasta mujeres sumisas, mujeres que tienen diferentes compañeros sexuales, parejas de lesbianas, como son el caso de *Nada personal*, telenovela mexicana y *Torre de Babel* brasileña. El autor de esta última tuvo que eliminar¹⁵ a una pareja de lesbianas, por presión del público. En el 95 la empresa Globo produjo la telenovela llamada *La Próxima Víctima*, en donde había una pareja homosexual, que fue aceptada por los telespectadores sin tantos prejuicios, y los personajes sobrevivieron, sin salir de escena, hasta el final de la telenovela. Lo que muestra que la sexualidad masculina continúa siendo socialmente, más aceptada que la femenina. Estos cambios se deben tanto a la lucha feminista, como a razones de mercado, ya que habría una tendencia de los telespectadores a rechazar a los perso-

15. Temporalmente, pues parece ser que van a volver a aparecer, en próximos capítulos. Aunque los autores de *Torre de Babel*, hayan creado una pareja de lesbianas, exitosas tanto en su vida amorosa, como en su vida material, con una relación amorosa estable y buena. Es importante decir que *Torre de Babel* se transmite a las 8:30 PM, horario de mayor audiencia y de los más caros de la red de televisión *Globo*. Esta novela ha vehiculado, imágenes de violencia contra las mujeres. El personaje principal mató a su esposa porque lo traicionaba con otros; la hija mayor del mismo, en una escena es golpeada y arrastrada por su marido, en medio de una fiesta, por las mismas razones por las que su madre fue asesinada.

najes femeninos, tanto de las telenovelas como de los comerciales, si estos fuesen únicamente mujeres subordinadas.

Otra paradoja son las informaciones emitidas sobre el movimiento feminista y el feminismo en general, que algunas veces son tergiversadas por los medios, pero al mismo tiempo también se generan informaciones más confiables; esto se debe a que en algunos casos, los y las periodistas fueron con anterioridad sensibilizados por feministas del gremio llegando a veces a usar los centros de documentación de las organizaciones feministas para realizar sus notas y reportajes.

En otro orden de cosas, no puede escapar como desafío, para las feministas latinoamericanas y caribeñas la desconstrucción del logos falocéntrico en la WEB¹⁶ o Internet, o sea generar allí también un imaginario que produzca subjetividades feministas, que rompa con el de la dominación masculina.

Sabemos que Internet, así como la realidad virtual fueron creados con fines militares; Internet opera de una manera acentrada, no jerarquizada y que un punto de la red comunica otro punto, por múltiples vías, desconociendo los caminos que tomará un mensaje cuando lo emitimos. En este sentido, la red es un rizoma deleuziano, pero no en el ámbito de los usos y discursos que circulan en Internet. En la Red encontramos

desde racismo, tráfico de mujeres, pornografía infantil, homofobia, lesbofobia, discursos publicitarios como también los del mundo del capital financiero hasta los referentes a los movimientos sociales progresistas que circulan en el ciberespacio. La existencia de discursos fascistoides en Internet, nos habla de las arborescencias existentes tanto en la red como en la sociedad.

Pienso que Internet es y no es rizomática, pues su funcionamiento y diseño son acentrados y no hay jerarquización aparente de la información, pero esto no es suficiente para considerarla únicamente un rizoma, ya que en ella circulan discursos arborescentes.

Es importantísimo hacer uso del ciberespacio como dicen feministas citadas por Virilio en su libro, *Vitesse de Liberation: Es urgente que las mujeres participen de la construcción de un ciberespacio, desarrollando un CIBERIMAGINARIO que pueda devenir un utensilio de su propia construcción. Si bien es cierto que los multimedia pueden ser un temible instrumento de control y avasallamiento, nos concierne a las mujeres hacerlos un utensilio de emancipación.*

Otros aspectos interesantes que se producen en el ciberespacio son la transgeneridad y la posibilidad - aunque relativa- de permitir a cada uno de los/as usuarios/as de prescindir de emisor, receptor, difusor, etc.

16. Es importante recordar que WEB es una palabra que en inglés está directamente relacionada con actividades femeninas, como tejer o zigzaguear con la máquina de coser. Par obtener más información sobre este asunto y también sobre la relación entre nuevas *tecnologías del conocimiento* y *tecnologías de género*, se puede consultar en la Inernet el cibertexto "Gender and the WEB", de Keng Chua, en Ausweb 97.

Rossane Stone, en su libro, *The war of desire and technologie*, habla sobre un psiquiatra, que entró en uno de los grupos de conversa sólo de mujeres de Internet haciéndose pasar por una mujer. Cuando se descubrió su identidad real, provocó una conmoción en ese grupo de mujeres. Mark Poster, cuenta también en su texto, *Ciberdemocracia Intenet y la Esfera Publica*, un caso similar, solamente que las mujeres entrevistadas cuando supieron la identidad virtual de quien se presentaba como mujer, dijeron simplemente que sentían la muerte de su amiga Joan.

En América Latina, entre agosto y septiembre de este año, se dio una discusión muy interesante en una lista de lesbianas latinoamericanas, en Internet, cuando Fernando¹⁷ hizo su entrada en escena en esta lista, presentándose como transgénero y diciendo que no se sentía mujer. Hubo diferentes reacciones entre las inscritas en la lista, quienes argumentaban que las lesbianas son mujeres, –si era una lista de lesbianas–, por lo tanto quien no se siente mujer no debe estar en la lista (hay que aclarar que nuestro personaje nunca solicitó inscribirse en la lista, solamente quería intercambiar ideas y experiencias); otras querían dialogar con Fernando, preguntarle mil cosas y había quien quería cuestionar las identidades; algunas preguntaban si había más en la lista como Fernando. Fue un debate que duró aproximadamente quince

días, lleno de pasión. Me pregunto: ¿cuál hubiera sido la reacción de todas, si alguien hubiera aparecido diciendo que era transexual, lesbiana y feminista?

En lo referente específicamente a las condiciones de trabajo *la aldea global* tiene poco de justa, provoca discriminaciones de todo tipo y a diferentes niveles, por un lado empobrece más a las mujeres que a los hombres, por otro necesita urgentemente la integración de las mujeres a la producción, para que se vuelvan consumidoras. Esta incorporación ha sido a través de trabajo no reglamentado, sin derechos laborales, sin contrato de trabajo y en condiciones precarias. Es verdad que el hecho de que las mujeres cuenten con un empleo, les da independencia económica, pero este hecho no las lleva automáticamente a librarse de las ataduras que le impone una sociedad de dominación masculina, ni desconstruye al logos falocéntrico.

No se puede olvidar que en la mayoría de las maquiladoras de microchips en la fabricación de computadoras, son empleadas miles de mujeres en condiciones miserables y a veces hasta de esclavitud laboral.

Tal vez, como decía Deleuze en *Conversaciones*, estamos saliendo de la sociedad disciplinar y entrando en una de control: *Estamos entrando en sociedades de control, que funcionan más por confinamiento, por control continuo y comunicación instantánea.*

17. Debido a que no he pedido autorización para dar nombres, usaré un pseudónimo.

Por eso, para el feminismo es de vital importancia desconstruir los hábitos tecnoculturales de género, detectar y aprovechar las posibles *líneas de fuga* que se abran en la producción mediática.

El feminismo debe producir subjetividades diferentes y nuevas que desterritorialicen a los hábitos de la tecnocultura de género, produciendo más nómades que sedentarios de género.

* * *