

EduSFarm

Barcelona 28, 29 y 30
de junio de 2006

1^{er} Congreso Internacional de Educación Superior
en Ciencias Farmacéuticas

Espacio Europeo de Educación Superior

“El compromiso con la Garantía de Calidad”

Fidel Ortega Ortiz de Apodaca

Universidad de Alcalá (Madrid)



Universidad
de Alcalá

Bolonia, 1999

Seis objetivos para la convergencia:

1. Adopción de un sistema de títulos fácilmente legibles y comparables (**Diploma Supplement**)
2. Adopción de un sistema estructurado en **ciclos**
3. Consolidación de un **sistema de créditos** compatible con el modelo ECTS
4. Incremento de la **movilidad** para estudiantes, profesores, investigadores y personal de administración y servicios
5. Impulso de la cooperación europea en los procesos de **evaluación de la calidad**
6. Mejora de la dimensión europea de los sistemas universitarios asociada al **desarrollo de currículos**, a la **cooperación** entre las instituciones, programas de movilidad, **programas integrados de formación e investigación**

Bergen, 2005

DIMENSIÓN SOCIAL

La meta más ambiciosa de la política europea es convertir Europa en *“la economía más competitiva y dinámica del mundo basada en el conocimiento”* (Consejo Europeo, Lisboa - 2000)

Aspectos más relevantes:

- ▶ Igualdad de oportunidades en el acceso a la educación universitaria
- ▶ Igualdad de oportunidades para el acceso al mundo laboral sin problemas de reconocimiento de títulos en distintos países
- ▶ Conocimiento de las demandas sociales

¿Cómo conseguirlo?

Triángulo de Oro del EEES

Adopción de Créditos ECTS

TECNOLOGÍA

INVESTIGACIÓN

Transparencia Basada en
Documentos normalizados

Revisión de
Titulaciones (3 ciclos)

Valoración de los
Niveles de Calidad

INNOVACIÓN
EDUCACIÓN

Las **Agencias de Calidad** de las universidades se crean para:

- Asegurar el desarrollo y promover la calidad de las actividades universitarias con criterios de máxima efectividad
- Introducir procedimientos de evaluación y acreditación conforme a criterios objetivos y procedimientos transparentes

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN
OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS**

El proceso de evaluación debe contribuir a garantizar:

- Eficacia y eficiencia de las inversiones
- Cumplimiento de estándares internacionales de calidad en programas de formación que permitan la movilidad y competitividad internacional
- Respuesta a demandas sociales

COOPERACION EUROPEA EN LA GARANTIA DE LA CALIDAD

- ➔ *Promoción de la cooperación europea en la garantía de la calidad tendente a desarrollar criterios y metodologías comparables*
- ➔ *Desarrollo de las Agencias y de los programas de Evaluación y Acreditación.*
- ➔ *Cooperación entre agencias autonómicas, nacionales y supranacionales*
 - ➔ *European Network for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*
 - ➔ *European Consortium for Accreditation – ECA*
 - ➔ *Joint Quality Initiative – JQI*
 - ➔ *International Network of Quality Assurance in Higher Education – INQAAHE*

RECOMENDACIONES 2005

Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ENQA

Criterios y Directrices Europeas para la Garantía de Calidad en el EEES (Informe ENQA)

European University Association (EUA)
Declaración de Graz, julio de 2003

“El propósito de una Dimensión Europea de la garantía de calidad es la promoción de la confianza mutua y la mejora de la transparencia, al mismo tiempo que respeta la diversidad de los contextos nacionales y las áreas de conocimiento”

Criterios y Directrices Europeas para la Garantía de Calidad en el EEES (Informe ENQA)

*“La finalidad de estos criterios y directrices es proporcionar una **fuentes de apoyo y orientación** tanto a las instituciones de educación superior que están desarrollando **sus propios sistemas de garantía de calidad** como a las agencias de garantía externa de calidad, así como el contribuir a un **marco de referencia común** que pueda ser utilizado tanto por las instituciones como por las agencias.*

*En modo alguno se pretende que estos criterios y directrices dicten la práctica o se interpreten como **obligatorias o inmodificables**”.*

Criterios y Directrices Europeas para la Garantía Interna de Calidad en las IES

1. **Política y procedimientos** para la garantía de calidad
2. Aprobación, control y revisión periódica de los **programas y títulos**
3. **Evaluación** de los estudiantes
4. Garantía de calidad del **profesorado**
5. **Recursos** de aprendizaje y **apoyo** a los estudiantes
6. Sistemas de **Información**
7. Información **pública**

Garantía Interna de Calidad en las IES

1.-Política y procedimientos para la garantía de calidad

- *La relación entre **enseñanza e investigación** en el seno de la institución.*
- *La estrategia de la institución con respecto a la **calidad y los criterios**.*
- *La **estructura** del sistema de garantía de calidad.*
- *Las **responsabilidades** de departamentos escuelas, facultades y otras unidades organizativas e individuos en relación con la garantía de calidad.*
- *La **participación de los estudiantes** en la garantía de calidad.*
- *El modo en el que dicha política se **implanta, controla y revisa**.*

Garantía Interna de Calidad en las IES

2.-Aprobación, control y revisión periódica de programas y títulos

- El desarrollo y la publicación de los **resultados esperados** del proceso de aprendizaje.
- Una atención meticulosa al **diseño y contenido** del plan de estudios y del programa.
- Las **necesidades específicas** de diferentes modalidades de impartición de la docencia (p. Ej.. a tiempo completo, a distancia) y tipos de educación superior (académica etc)
- Disponibilidad de **recursos de aprendizaje** apropiados.
- Procedimientos formales de **aprobación de programas** por un organismo diferente del que los imparte.
- Control del **progreso** y de los **logros** de los estudiantes.
- **Revisiones periódicas** de los programas (que incluyan miembros externos en la comisión de revisión);
- **Retroalimentación** frecuente de los agentes económicos y sociales y de los propios egresados;
- Participación de los **estudiantes** en las actividades de garantía de calidad.

Garantía Interna de Calidad en las IES

3.- Evaluación de los estudiantes

- Ser diseñados para **medir la consecución** de los resultados del aprendizaje esperados y otros objetivos del programa.
- Ser **apropiados para sus fines**, ya sean de diagnóstico, formativos o sumativos.
- Incluir **criterios de calificación** claros y publicados.
- Ser llevados a cabo por personas que **comprendan** el papel de la evaluación hacia la adquisición de los conocimientos y habilidades asociados al título
- No depender, siempre que sea posible, del juicio de un **solo examinador**;
- Tener en cuenta todas las posibles **consecuencias** de las normativas sobre exámenes.
- Incluir **normas claras** que contemplen las ausencias, enfermedades u otras circunstancias atenuantes de los estudiantes;
- Asegurar que las evaluaciones se realizan de acuerdo con los **procedimientos establecidos** por la institución;
- Estar sujetos a las **inspecciones administrativas** de verificación para asegurar el correcto cumplimiento de los procedimientos.

Garantía Interna de Calidad en las IES

4.- Garantía de calidad del personal docente

- Los docentes deben tener un **conocimiento** y **comprensión** completos de la materia que enseñan y disponer de las **habilidades** y **experiencia** para transmitir sus conocimientos y comprender eficazmente a los estudiantes en una variedad de contextos de aprendizaje y obtener **retroalimentación** sobre su propia actuación.
- Los procedimientos de contratación y nombramiento del personal docente deben incluir los medios para verificar que todo el personal nuevo dispone, por lo menos, de un **nivel mínimo de competencia**.
- Deben darse oportunidades al personal docente para que desarrolle y amplíe su **capacidad de enseñanza** y estimularles para que saquen partido de sus habilidades.
- Las instituciones deben proporcionar oportunidades a los profesores de **bajo rendimiento** para que mejoren sus habilidades de forma que alcancen un nivel aceptable.
- Deben, asimismo, disponer de los medios que permitan **darles de baja** de sus funciones docentes si se demuestra que continúan siendo ineficaces.

Garantía Interna de Calidad en las IES

5.- Recursos de aprendizaje y apoyo al estudiante

- *Aparte de los profesores, los estudiantes cuentan con una variedad de recursos para facilitar su aprendizaje, como:*
 - *Recursos **físicos** como bibliotecas o equipos informáticos.*
 - *Recursos **humanos** como tutores, asesores y otros consejeros.*
- *Los recursos de aprendizaje y otros mecanismos de apoyo deben ser fácilmente **accesibles** para los estudiantes, estar diseñados teniendo en cuenta sus necesidades y dar respuesta a la información proporcionada por los usuarios de los servicios ofrecidos.*
- *Las instituciones deben **controlar, revisar y mejorar**, de manera rutinaria, la efectividad de los servicios de apoyo para sus estudiantes.*

Garantía Interna de Calidad en las IES

6.- Sistemas de información

- *Progresión de los estudiantes y **tasas de éxito**;*
- ***Empleabilidad** de los egresados.*
- ***Satisfacción** de los estudiantes con sus programas.*
- ***Efectividad** de los profesores.*
- ***Perfil de la población** de estudiantes.*
- ***Recursos de aprendizaje** disponibles y sus costes.*
- ***Indicadores de actividad** de la propia institución.*

Garantía Interna de Calidad en las IES

7.- Información pública

En el cumplimiento de su función pública, las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de facilitar información sobre:

- *los **programas** que ofrecen.*
- *los **resultados del aprendizaje** esperados.*
- *los **títulos académicos** que conceden,*
- *los **procedimientos de enseñanza, aprendizaje y evaluación** utilizados y sobre las oportunidades de aprendizaje disponibles para sus estudiantes.*

*Esta información debe ser **precisa, imparcial, objetiva y fácilmente accesible** y no debe utilizarse, simplemente, **como un ejercicio de marketing**. La institución debe comprobar si satisface sus propias expectativas en términos de **imparcialidad y objetividad**.*

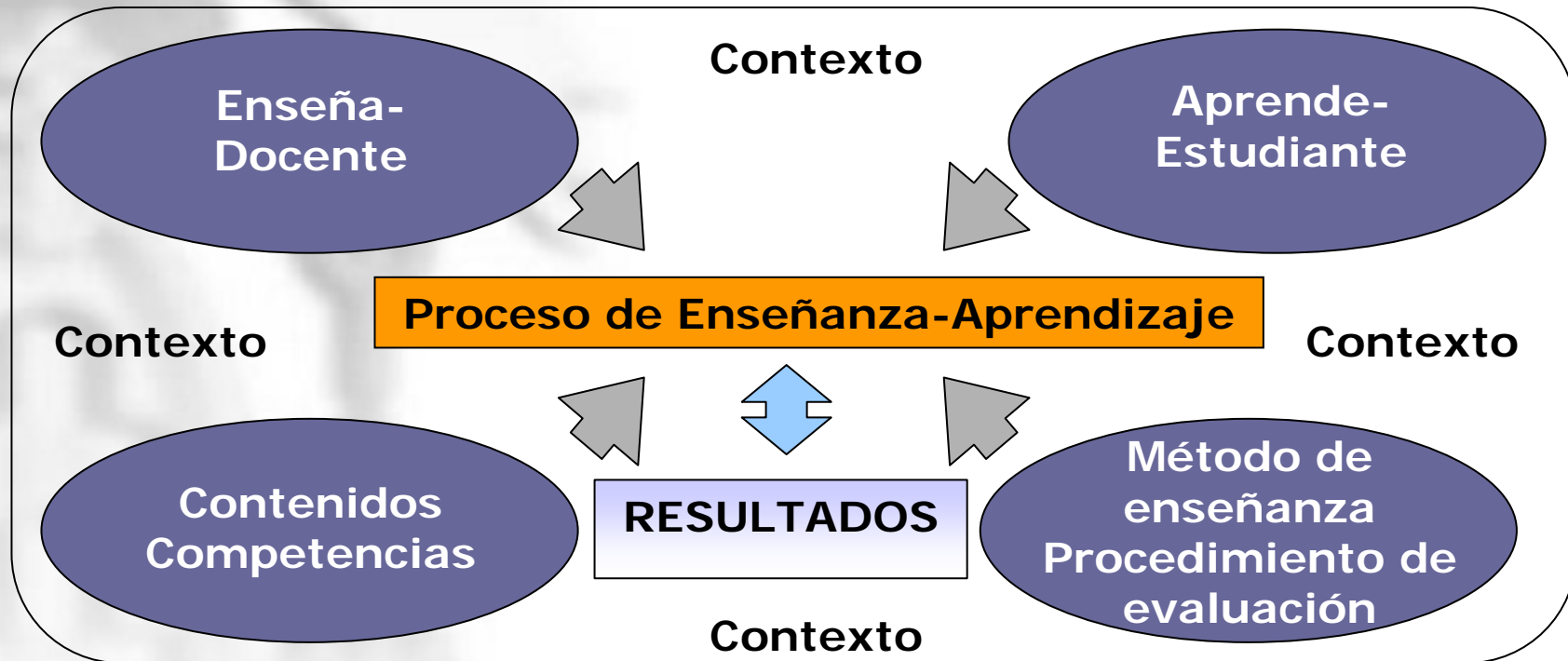
Criterios y Directrices Europeas para la Garantía Externa de Calidad en las IES

1. Utilización de procedimientos de garantía interna de calidad
2. Desarrollo de procesos de garantía externa de calidad
3. Criterios para las decisiones
4. Adecuación de los procesos a sus propósitos
5. Informes
6. Procedimientos de seguimiento
7. Revisiones periódicas
8. Análisis de todo el sistema

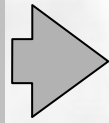
Criterios y Directrices Europeas para las Agencias de Garantía externa de Calidad

1. Utilización de procedimientos de garantía externa de calidad para la educación superior
2. Rango oficial
3. Actividades
4. Recursos
5. Declaración de la misión
6. Independencia
7. Criterios y procesos de garantía externa de calidad utilizados por las agencias
8. Procedimientos de responsabilidades

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje



Un análisis
sin datos ni
indicadores



- VISIÓN PARCIAL
- CENTRADA en asignaturas y en cada profesor
- SIN CONSIDERAR EL CONTEXTO y las interrelaciones

Consideraciones sobre los indicadores

- Son medidas cuantitativas de unos procesos complejos y que son más bien cualitativos.

- Intentan comparar aspectos que por sus propias características son difícilmente comparables.

- Son aproximaciones a la realidad, pero no la realidad en sí. Por lo tanto, no se debe correr el peligro de convertir a los datos e indicadores en objetos en sí mismos.

- No siempre existen referencias con las que contrastar el valor que ofrecen, a la hora de su interpretación; es decir: no tenemos estándares.

- Un indicador sin estándar es un elemento que puede indicarnos dónde actuar para mejorar.

- La actuación sobre la realidad, fuera de contexto, para modificar los datos o indicadores puede dar lugar a resultados no previsibles. Por lo que es la propia titulación la que tiene las claves para interpretar cada dato e indicador y poder buscar la mejora de su titulación.

Sobre los indicadores

- Los datos e indicadores son una fuente de información que deben cumplir unas garantías básicas de: fiabilidad, validez, pertinencia.

- Relevancia: deben ser útiles para la toma de decisiones.

- Verificabilidad: la interpretación que se le dé a los indicadores debe ser la misma para todos los usuarios.

- No estar sesgados: el cálculo de los indicadores debe carecer de sesgo personal o estadístico.

- Cuantificables: deben poder estimarse mediante cantidades numéricas.

- Costo/eficacia: el beneficio de utilizar los indicadores sea superior al costo de su obtención.

- Aceptabilidad institucional: los usuarios de los indicadores deben haber aceptado, previamente, que los mismos son útiles y correctos.

Estructura de los datos e indicadores

Generales:

Características generales de la titulación (T-02)
Tamaño medio de grupo (RM-10)

De rendimiento:

Tasa de eficiencia (R-21)
Rendimiento académico por asignaturas
Tasa de éxito (R-22)
Duración media de los estudios (R-23)
Tasa de abandono (R-24)

Resultados:

Éxito a largo plazo:
graduados, empleadores, adecuación del nivel de formación y empleo de los titulados.
Análisis de inserción laboral y empleabilidad.

Clasificación de los indicadores

Indicadores generales	Indicadores de rendimiento
<ul style="list-style-type: none">- <i>Orientados a una descripción objetiva de una situación o proceso.</i>- <i>Un ejemplo de éstos puede ser el número total de alumnos de una universidad o de un sistema universitario.</i>- <i>En general pueden ser considerados como indicadores simples y se equiparan a estadísticas.</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Medidas que requieren de un punto de referencia u objetivo con el que comparar el rendimiento.</i>- <i>Implican, pues, una comparación entre informaciones y, por ello, son relativos.</i>- <i>Estos indicadores llevan consigo información contextual que les otorga valor.</i>- <i>Un ejemplo es el que resulta de la comparación entre el número de egresados de una titulación y el número de alumnos totales de la misma titulación en un año determinado.</i>

INDICADORES GENERALES

T-02: Características generales de la titulación

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T-02

TABLA	Datos generales referentes a la matrícula en el programa formativo.
--------------	---

Cursos Academicos	2001-02	2002-03	2003-04
Oferta de Plazas	150	160	135
Alumnos matriculados de Nuevo Ingreso en primero	86	69	88
Alumnos matriculados	424	380	535
Alumnos a tiempo completo	195,9	76,0	543,6
Créditos matriculados en la titulación	32.735	35.019	35.876
Créditos presentados	19.085	22.940	24.463
Créditos superados	15.044	17.986	19.393
Egresados	72	65	83

Qué nos puede indicar:

Como se presenta: matrícula, su relación con la oferta y ajuste entre ambas (valores absolutos).

- Relación entre créditos matriculados/presentados y superados: información relacionada con los indicadores: tasa de éxito (R-22) y tasa de abandono (R-24).
- Referida a alumnos solo de la titulación.
- Total de egresados en los cursos (relacionada con la R-23: duración media).

INDICADORES GENERALES

RM-10:

Tamaño medio de grupo

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Código

Catálogo de tablas e indicadores

RM-10

INDICADOR

Media de alumnos por grupo.

DEFINICIÓN

Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría.

Asignatura	Alumnos Matriculados	Nº Grupos de teoría	Tamaño medio de grupo
Asignatura 1	186	2	93
Asignatura 2	91	2	45,5
Asignatura 3	148	2	74
Asignatura 4	108	1	108
Asignatura 5	110	1	110
Total	643	8	80,4

Qué nos puede indicar:

- Distribución de alumnos en cada asignatura (comparación entre ellas).
- Si existe y emplea un único criterio para abrir grupo.
- Relacionarlo con el horario (mañana/tarde) para explicar posibles diferencias significativas

INDICADORES DE RENDIMIENTO R-21: Tasa de eficiencia

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-21

INDICADOR	Tasa de eficiencia.
------------------	---------------------

DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un determinado curso académico y el número total de créditos que han tenido que matricularse para superar éstos a lo largo de sus estudios (éste y anteriores cursos académicos).
-------------------	--

Asignatura	Créditos (a)	Total aptos (b)	Alumnos de 1ª matrícula (c)	Alumnos de 2ª matrícula (d)	Alumnos de 3ª matrícula o más (e)	Créditos superados (a*b)	Créditos matriculados (c+2*d+3*e)*a	Indicador
00001 ASIGNATURA 1	18	50	44	6	0	900	1.008	89,3
00002 ASIGNATURA 2	15	73	71	2	0	1.095	1.125	97,3
00003 ASIGNATURA 3	12	69	47	22	0	828	1.092	75,8
00004 ASIGNATURA 4	6	76	70	6	0	456	492	92,7
00005 ASIGNATURA 5	6	75	60	15	0	450	540	83,3
TOTAL						3.729	4.257	87,6

Qué nos puede indicar:

- Un valor posible de referencia sería una tasa de 100, que indicaría que todos los alumnos han aprobado en su primera matrícula. Una disminución de esta tasa indica que se han tenido que realizar más matrículas para aprobarla.
- COMPARABILIDAD.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Rendimiento académico por asignaturas

Universidad de Alcalá. Curso académico 2003/2004. Resultados Académicos por asignaturas (ordenadas alfabéticamente)																				
Plan de Estudios:										Centro:										
Codigo	Nombre asignatura	Ciclo	Tipo	Periodo	Matriculados	1ª CONVOCATORIA						2ª CONVOCATORIA						TOTALES Curso 2003/2004		
						Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes		Total	%Aptos sobre Presentados	%Aptos sobre Matriculados
						Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Aptos		
00001	ASIGNATURA 1	1	B	C2	22	19	86,4	19	100	0	0	1	4,5	1	100	0	0	20	100 %	90,9 %
00002	ASIGNATURA 2	1	O	A	13	13	100	13	100	0	0	0	0	0	-	0	-	13	100 %	100 %
00003	ASIGNATURA 3	1	B	A	34	20	58,8	16	80	4	20	3	8,8	1	33,3	2	66,7	17	73,9 %	50 %
00004	ASIGNATURA 4	1	B	A	43	28	65,1	9	32,1	19	67,9	16	37,2	15	93,8	1	6,2	24	54,5 %	55,8 %
00005	ASIGNATURA 5	1	O	A	36	31	86,1	31	100	0	0	0	0	0	-	0	-	31	100 %	86,1 %
00006	ASIGNATURA 6	1	O	C2	20	17	85	15	88,2	2	11,8	1	5	1	100	0	0	16	88,9 %	80 %
00007	ASIGNATURA 7	1	T	A	42	27	64,3	13	48,1	14	51,9	15	35,7	8	53,3	7	46,7	21	50 %	50 %
00008	ASIGNATURA 8	1	B	A	48	23	47,9	20	87	3	13	13	27,1	8	61,5	5	38,5	28	77,8 %	58,3 %
00009	ASIGNATURA 9	1	C	A	8	2	25	2	100	0	0	0	0	0	-	0	-	2	100 %	25 %

Elaboración: Unidad de Prospectiva, Evaluación y Armonización (I.C.E.), a partir de datos ACORA proporcionados por los Servicios Informáticos y Gestión Académica.

Página 1

Qué nos puede indicar:

- Podemos ver en qué asignaturas supuestamente se están produciendo las bolsas de suspensos y donde, por consiguiente, tendríamos repetidores para el curso siguiente.
- También nos da aquellas asignaturas con posibles rendimientos extremos y que pueden estar influyendo en la duración de los estudios y en la tasa de éxito.

INDICADORES DE RENDIMIENTO R-22: Tasa de éxito

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-22

INDICADOR	Tasa de éxito.
------------------	----------------

DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Complementa al indicador tasa de rendimiento y permite analizar los resultados alcanzados en las pruebas de evaluación.
-------------------	--

	2001-02	2002-03	2003-04
Número total de créditos superados por los alumnos	15.044	17986	19393
Número total de créditos presentados a examen	19.085	22940	24463

R-22	78,8	78,4	79,3
-------------	-------------	-------------	-------------

Qué nos puede indicar:

- Nos ofrece información relativa a los resultados (éxito) de una titulación, entendiendo por tal la proporción de créditos superados sobre los que se presentan.
- Nos completa la tasa de rendimiento académico por asignatura.

INDICADORES DE RENDIMIENTO R-23:

Duración media de los estudios

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-23

INDICADOR	Duración media de los estudios.
------------------	---------------------------------

DEFINICIÓN	Expresa la duración media (en años) que los alumnos matriculados en una titulación universitaria tardan en superar los créditos correspondientes a su titulación (exceptuando el proyecto fin de carrera). Se ve influenciado por la presencia de alumnos que compatibilizan los estudios universitarios con el desempeño de actividades laborales.
-------------------	---

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Suma del producto [(n° de años en graduarse) * (n° de alumnos graduados)]	561	715	524	578
Número total de alumnos graduados	85	111	78	85
R-23	6,60	6,44	6,72	6,80

Qué nos puede indicar:

- Nos indica la duración media de los estudios: años que los alumnos matriculados en una titulación emplean para concluirla.
- Tasa influenciada por los alumnos a tiempo parcial o trabajando.
- Sería interesante poder ver si existen determinados comportamientos asociados a -grupos de alumnos: análisis por sexo, por tipo de acceso, ...

INDICADORES DE RENDIMIENTO R-24:

Tasa de abandono

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-24

INDICADOR	Tasa de abandono (interrupción de estudios).
------------------	--

DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de alumnos de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior al evaluado. Expresa el grado de no continuidad de los alumnos en un programa formativo.
-------------------	---

SIN CONSIDERAR LOS TRASLADOS COMO ABANDONO:	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Número de alumnos no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1)*	2	16	9	20
Número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n+1)*	141	167	158	185
R-24	1,42	9,58	5,70	10,81

CONSIDERANDO LOS TRASLADOS COMO ABANDONO:	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Número de alumnos no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1)*	33	46	51	64
Número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n+1)*	141	167	158	185
R-24	23,40	27,54	32,28	34,59

Qué nos puede indicar:

- Nos ofrece información relativa a la interrupción de estudios por parte de los alumnos y que se considera que abandonan la titulación al no haberse matriculado en los dos años anteriores al teórico de finalización de sus estudios.
- Se puede analizar este dato considerando la variable traslado, pues excluye a los alumnos que se van de la titulación.