

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL
DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 12)

bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Col·lecció INSTRUMENTA  24

ESTUDIOS SOBRE EL MONTE TESTACCIO (Roma) IV

J. M^a Blázquez Martínez
J. Remesal Rodríguez (Eds.)

Publicacions



UNIVERSITAT DE BARCELONA



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

ESTUDIOS SOBRE
EL MONTE TESTACCIO
(ROMA) IV

Col·lecció  INSTRUMENTA 24

Barcelona 2007

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 12)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

**ESTUDIOS SOBRE
EL MONTE TESTACCIO
(ROMA)
IV**

**J. M^a Blázquez Martínez
J. Remesal Rodríguez (Eds.)**

Autores (por orden alfabético):

A. Aguilera Martín, A. Ancona, J. M^a Blázquez Martínez, C. Cecchini, F. Cecchini, A. Contino, D. de Leo, M. di Filippo, L. Díaz-Iglesias, J. M. Galán, M. García Sánchez, G. López Monteagudo, P. Marimón Ribas, S. Margottini, A. Puig Palerm, A. M. Ramieri, J. Remesal Rodríguez, V. Revilla Calvo, R. Rovira Guardiola, J. Torres Costa, J. Vidal.

Publicacions i Edicions



ÍNDICE GENERAL

- Lista de abreviaturas.	11
- Introducción. (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	15
Parte I: Los materiales de las campañas de 1995, 1996 y 1997.	
1.- Las campañas de 1995, 1996 y 1997. (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	17
2.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias béticas Dressel 20. (J. Remesal Rodríguez; A. Aguilera Martín)	27
2.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	27
2.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> .	33
2.1.1.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> privados ordenados por <i>nomen</i> y <i>cognomen</i> .	33
2.1.2.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> de la <i>Ratio Patrimoni</i> .	57
2.1.3.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> ilegibles o indeterminados.	60
2.2.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> .	79
2.3.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> .	113
2.4.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> .	131
2.5.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> .	143
2.6.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli Alia</i> sobre ánforas Dressel 20.	153
2.7.- Deducciones del <i>Corpus</i> .	157
3.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias norteafricanas. (J. Remesal Rodríguez; A. Aguilera Martín).	159
3.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	159
3.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre ánforas norteafricanas del tipo Tripolitana III.	161
3.2.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre otras ánforas norteafricanas.	167
4.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias orientales. (J. Remesal Rodríguez; M. García Sánchez)	173
4.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	173
4.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre ánforas del Mediterráneo Oriental.	175
5.- Los sellos. (J. Remesal Rodríguez)	183
5.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	183
5.1.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas béticas Dressel 20.	185
5.2.- Deducciones al <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas béticas.	207
5.3.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas norteafricanas.	211
5.4.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas orientales.	228
5.5.- Deducciones al <i>Corpus</i> de los sellos norteafricanos y orientales.	229

6.- Los grafitos del siglo III (campañas de 1995, 1996 y 1997).	233
(J. Remesal Rodríguez; P. Marimón Ribas; R. Rovira Guardiola; J. Torres Costa)	
6.1.- Introducción.	233
6.2.- Análisis del material.	234
6.3.- Notas sobre la evolución de los grafitos.	239
6.4.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre ánforas Dressel 20.	243
6.5.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipos anfóricos africanos.	259
6.6.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipos anfóricos orientales.	260
6.7.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipologías inciertas.	260
- Figuras de las ánforas Dressel 20.	285
7.- Las ánforas tunecinas y tripolitanas de mediados del siglo III d.C. (campañas 1995-1997).	317
(V. Revilla Calvo)	
7.1.- Tipologías anfóricas y regiones productoras.	318
7.1.1.- Las producciones anfóricas de origen tunecino.	318
7.1.2.- Las ánforas tripolitanas.	
7.2.- La composición de los depósitos: Problemas de análisis y definición del repertorio tipológico.	232
- Figuras de las ánforas norteafricanas.	335
8.- Miscelánea: Las otras ánforas del Monte Testaccio.	345
(P. Marimón Ribas; A. Puig Palerm)	
- Figuras de las ánforas orientales, lusitanas y gauloises.	355
- Láminas.	359
Parte II: Estudios sobre el Monte Testaccio.	
9.- Roma e il Testaccio tra Storia, Costume e Tutela.	381
(A.M. Ramieri).	
10.- Progetto di musealizzazione e fruizione del Rione Testaccio (Roma).	401
(A. Ancona, A. Contino).	
10.1.- Contesto storico.	401
10.2.- L'intervento di musealizzazione: Finalità e obiettivi.	406
10.3.- Il progetto di musealizzazione: La sua articolazione tra complementarità e autonomia delle parti.	408
10.4.- Il percorso museale diffuso nel Rione.	410
10.5.- L'area archeologica sotto il "Nuovo Mercato Testaccio".	415
10.6.- L'area espositiva adiacente e contigua al "Nuovo Mercato Testaccio".	421
10.7.- I supporti didattici	421

10.8.- La valutazione della qualità degli interventi museali.	422
10.9.- La sicurezza delle aree.	422
10.10.- Alcuni esempi di interventi di musealizzazione.	423
11.- Tomografie sismiche a rifrazione su Monte Testaccio (Roma).	427
(F. Cecchini, D. de Leo, M. di Filippo, S. Margottini, C. Cecchini).	
12.- El aceite en el arte antiguo.	433
(G. López Monteagudo).	
13.- Cerámicas del Norte de África y del Oriente a finales de la Antigüedad en Hispania, ss. V-VIII.	521
(J.M ^a Blázquez Martínez).	
14.- El aceite en el Antiguo Egipto.	553
(L. Díaz-Iglesias, J.M. Galán).	
Introducción	553
Términos para denominar aceite.	554
Términos para contenedores de aceites.	557
Tipología y materiales de contenedores.	558
Tipos de aceites.	561
Producción.	570
Comercio.	574
Uso cotidiano.	577
Uso funerario.	581
Uso religioso.	583
Uso político y diplomático.	585
15.- El aceite en Ugarit.	589
(J. Vidal).	
15.1.- El cultivo del olivo.	590
15.2.- La producción de aceite.	592
15.3.- Administración y comercio del aceite.	597
Índices.	601
- de los <i>tituli picti</i> :	601
de <i>cognomina</i> de los <i>tituli</i> .	601
de ciudades de los <i>tituli</i> .	601
de genitivos de los <i>tituli</i> .	601
de nominativos de los <i>tituli</i> .	601
- de sellos:	602
sellos ordenados por la primera letra.	602
sellos ordenados por la última letra.	602

LISTA DE ABREVIATURAS UTILIZADAS

- AGUILERA 2002 = A. AGUILERA MARTÍN, *El Monte Testaccio y la llamura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*, Roma 2002.
- AMAR – LIOU 1984 = G. AMAR, B. LIOU, Les estampilles sur amphores du golfe de Fos, *Archaeonautica* 4, 1984, 145-211.
- BEN LAZREG ET ALII. 1995 = N. BEN LAZREG, M. BONIFAZ, A. DRINE, P. TROUSSET, Production et commercialisation des salsamenta de l'Afrique ancienne, en: P. TROUSSET (ed.), *L'Afrique du Nord antique et médiévale. Productions et exportations africaines. Actualités archéologiques. 118^{ème} Congrès. VI^{ème} Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Pau 25-29 octobre 1993)*, Paris 1995, 103-142.
- BENCIVENGA 1987 = C. BENCIVENGA, Sulla diffusione delle anfora Tardo-Imperiale in Campania: il complesso di Gricignano (Caserta), en: *El vi a l'Antiguitat. Economia producció i comerç al Mediterrani Occidental (28-30 de novembre y 1 de diciembre de 1985)*, Barcelona 1985, 395-401.
- BERNI-CARRERAS 2001 = P. BERNI MILLET, C. CARRERAS MONFORT, El circuit comercial de Barcino: reflexions al voltant de les marques amfòriques, *Faventia* 23, 2001, 103-129.
- BONIFAY 2004 = M. BONIFAY, Observations préliminaires sur la céramique de la nécropole de Puppit, en: A. BEN ABED, M. GRIESHEIMER (eds.), *La nécropole romaine de Puppit*, Roma 2004, 21-57.
- BONSOR = G. BONSOR, *The Archeological Expedition along the Guadalquivir, 1889-91*. New York 1931. Se cita la lámina, mediante número romano y el número del sello. Hay traducción castellana de esta obra: *Expedición Arqueológica a lo largo del Guadalquivir*. Écija 1989.
- BOST ET ALII 1992 = J.-P. BOST, M. CAMPO, V. GUERRERO, F. MAYET, *L'Epave Cabrera III (Majorque). Echanges Commerciaux et Circuits Monétaires au Mileu du III Siècle après Jésus-Christ*, Paris 1992.
- CALLENDER = M. H. CALLENDER, *Roman Amphorae (with an index of stamps)*. London 1965. Se cita el número de catálogo.
- CARRERAS-FUNARI = C. CARRERAS MONFORT, P. P. A. FUNARI, *Britannia y el Mediterráneo: Estudios sobre el abastecimiento de Aceite Bético y Africano en Britannia (Instrumenta 5)*. Barcelona 1998. Se cita el número de catálogo.
- CERDÀ 1994 = D. CERDÀ, La crisi del segle III a Pollentia i a dues naus de Cabrera, en: *III Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica. (Maó 12-17 de setembre de 1988)*, Barcelona 1994, 289-309.
- CHAUSA 1996 = A. CHAUSA, *Epigrafía Anfórica sobre Dressel 20 hallada en Arva. Campaña de 1986*, Paris 1996.

- CHIC = G. CHIC GARCÍA, *Epigrafía Anfórica de la Bética I*. Écija 1985. Se indica la página donde se recoge el sello referido (dado que la mayoría de los sellos que cita Chic son una reproducción de los recogidos por BONSOR y PONSICH, lo citamos sólo cuando CHIC aporta un dato nuevo).
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum XV. Inscriptiones Urbis Romae Latinae. Instrumentum Domesticum. Pars II*, Berolini 1899. Seguido del número de catálogo. Cuando *titulus* y sello van en el mismo ánfora se indican los dos números de catálogo unidos por un signo +. Cuando un número va seguido de una letra minúscula indica la variante del sello o del *titulus* en CIL. Una letra mayúscula indica el sondeo en el que Dressel halló el sello.
- DE LA PEÑA 1967 = J. F. DE LA PEÑA, *Alfares y Marcas de Ánforas del Valle Medio del Guadalquivir*, Madrid 1967.
- FOUCHER 1970 = L. FOUCHER, Note sur l'industrie et le commerce des salsamenta et du garum, en *Actes du 93^{ème} Congrès National des Sociétés Savantes (Tours 1968)*, Paris 1970, 17-21.
- GAUCKLER ET ALII 1902 = P. GLAUCKER, E. GOUVET, G. HANNEZO, *Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie: Musées de Sousse*, Paris 1902.
- GUERRERO – COLLS 1982 = V. GUERRERO AYUSO, D. COLLS, Explotaciones arqueosubmarinas en la bocana del puerto de Cabrera (Balears), *BSAL* 39, 1982, 3-22.
- LAMOUR – MAYET 1980 = C. LAMOUR, F. MAYET, Glanes amphoriques: I.- Région de Béziers et Narbonne, *Etudes sur Pézenas et l'Hérault* 11, Pézenas 1980, 3-16.
- LIU 1975 = B. LIU, Direction des recherches archéologiques sous-marines, *Gallia* 33, 2, Paris 1975, 571-605.
- LORIMY 1926 = H. LORIMY, Inscriptions cèramiques Gallo-romaines conservées au Musée de Châtillon-sur-Seine, *BCTH* 1926, Paris 1926, 113-141.
- MÁRQUEZ-MOLINA 2005 = J. C. MÁRQUEZ VILLORA, J. MOLINA VIDAL, *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de Alimentos y Epigrafía Anfórica Grecolatina*, (Instrumenta 18), Barcelona 2005.
- PALMA – PANELLA 1968 = B. PALMA, C. PANELLA, XIV. Anfore, en: A. CARANDINI, C. PANELLA, *Studi Miscellanei* 13, Ostia I, *Le terme del nuotatore, Scavo dell'ambiente IV (1967-1968)*, Roma 1968.
- PEACOCK ET ALII 1989 = D. P. S. PEACOCK, F. BEJAOU, N. BEN LAZREG, Roman amphorae production in the Sahel region of Tunisia, en: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Roma 1989, 179-222.
- PESAVENTO – MAZZOCCHIM 1992 = S. PESAVENTO MAZZIOLI, S. MAZZOCCHIM, Appendize 2. I Bolli e i graffiti delle anfore della Stazione Ferroviaria, en: S. PESAVENTO (ed.), *Anfore Romane a Padova. Ritrovamenti della città*, Modena 1992, 175-185.
- PIR = *Prosopographia Imperii Romani, saec. I, II, III*, Berolini 1933.

- PONSICH = M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir* I, Paris 1974; II Madrid 1979; III Madrid 1987; IV Madrid 1991. Se indica la página y el número del yacimiento referido en el lugar de producción (LP).
- REBUFFAT 1997 = R. REBUFFAT, Les Marques d'Amphores de Bu Njem (Notes et Documents XII), *Libya Antiqua* 3, 1997, 163-173.
- REBUFFAT – MARION 1977 = R. REBUFFAT, J. MARION, *Thamusida III. Fouilles du Service des Antiquités du Maroc*, Roma 1997.
- REMESAL 1977-78 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, Economía Oleícola Bética: nuevas formas de análisis, *AespA*. 50-51, 1977-78, 87-143. Se indica el número de catálogo.
- REMESAL 1983 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del siglo III d. C., en: J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Producción y Comercio del Aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional (Sevilla 1982)*, Madrid 1983, 115-131.
- REMESAL 1986 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Annona Militaris y la Exportación de Aceite Bético a Germania*, Madrid 1986.
- REMESAL 1989 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de *Lucius Fabius Cilo*. *Ariadna* 6, 1989, 119-153.
- REMESAL 1997 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*. Stuttgart 1997. Se indica el número de catálogo. En esta obra existe un índice de concordancias entre este texto y el libro de J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Annona Militaris y la Exportación de Aceite Bético a Germania*, Madrid 1986.
- REMESAL ET AL. 1997 = J. REMESAL RODRÍGUEZ, V. REVILLA CALVO, C. CARRERAS MONFORT, P. BERNI MILLET, Arva: Prospecciones en un centro productor de ánforas Dressel 20 (Alcolea del Río, Sevilla), *Pyrenae* 28, 1997, 151-178.
- TESTACCIO 1994 = J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Excavaciones Arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma). Memoria de la campaña de 1989*, Madrid 1994. Seguido del número de catálogo.
- TESTACCIO 1999 = J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, I, (Instrumenta 6), Barcelona 1999.
- TESTACCIO 2001 = J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, II, (Instrumenta 10), Barcelona 2001.
- TESTACCIO 2003 = J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, III, (Instrumenta 14), Barcelona 2003.
- THOUVENOT 1954 = R. THOUVENOT, Marques d'amphores romaines trouvées au Maroc, *Publications du Service des Antiquités du Maroc* 11, 1954, 126-134.

INTRODUCCIÓN.

J. M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ

Este quinto volumen, cuarto en la serie *Instrumenta*, está dedicado al estudio de los materiales hallados en las campañas de 1995 a 1997. Como en otras ocasiones, ofreceremos aquí el estudio preliminar de los materiales hallados, ordenándolos y clasificándolos para facilitar, a cuantos se interesen en el tema, nuevos documentos para sus estudios. Además de los estudios directos sobre el material hallado, presentamos aquí una serie de trabajos sobre el Testaccio mismo o sobre otros temas vinculados a la producción y comercio del aceite en la Antigüedad que nos ayudan a ampliar nuestro campo de miras.

Queremos hacer patente nuestro agradecimiento a las autoridades arqueológicas de Roma, tanto de la *Soprintendenza Archeologica di Roma* en la figura de los responsables en aquellos años (prof. Dr. Adriano La Regina, Dra. Maria E. Bertoldi y Dr. Claudio Mocchegiani) como a los actuales (prof. Dr. Angelo Bottini, Dr. Renato Sebastiani), como del *Comune di Roma* (prof. Dr. Eugenio La Rocca, Dra. Anna Maria Ramieri) que en todo momento han facilitado el desarrollo de nuestro trabajo. Asimismo a la Dra. Anna Maria Sommella y la Dra. Anna Maria Liberati, que igualmente facilitaron nuestros trabajos en los depósitos del *Museo della Civiltà Romana*. Es un honor para el Equipo Testaccio que el *Comune di Roma* haya distinguido a uno de sus miembros, el prof. J. M^a Blázquez Martínez, con el título de “Ciudadano Romano”. A la Embajada de España en Roma, siempre atenta a nuestras necesidades y a la Escuela Española de Historia y Arqueología, siempre amigable con nosotros; en especial al subdirector de la misma, Dr. Xavier Dupré, lamentablemente desaparecido. También a los miembros del *Dipartimento di Scienze della Terra de la Università La Sapienza di Roma* profs. Dres. Odino Grubessi, Franco Burrigato, Bengiamino Toro y Michele di Filippo.

También queremos agradecer a nuestro equipo de colaboradores, formados durante años de trabajo en el Testaccio, su intenso trabajo en una excavación que necesita de un particular esfuerzo, dadas las condiciones en las que ésta se desarrolla. En las campañas de 1995, 1996 y 1997 el equipo de excavación estuvo formado por: Antonio Aguilera, Ramón Álvarez, Piero Berni, Francesca Boldrighini, Javier Casulleras, Paola Cavalieri, Manuel Cubero, Teresa de la Vega, Montserrat Díez, Gloria García, Marta García, Eduard Garrote, Montserrat Labrador, Miguel Ángel Marín, José Luís Meléndez, Simona Morretta, Pablo Ozcáriz, Lluís Pons, Víctor Revilla, Rosario Rovira, Jordi Serra e Inmaculada Subirats.

Las excavaciones fueron financiadas por el Ministerio Español de Educación y Cultura a través de la Subdirección General de Patrimonio, dentro del Convenio Cultural que existe entre España e Italia. Los estudios arqueométricos, bajo la dirección del prof. Dr. Odino Grubessi de la Università La Sapienza de Roma, han sido realizados por el Consiglio Nazionale della Ricerca y por las Universidades de Barcelona y La Sapienza de Roma.

Este volumen ha sido editado gracias al patrocinio de la Real Academia de la Historia (Madrid); de la Excm. Diputación Provincial de Jaén, cuyo Presidente, D. Felipe López, siempre ha estimulado nuestros trabajos; de la Caja de Jaén y de la Dirección General de Industrias y Calidad Agroalimentaria de la Junta de Andalucía, D. Ricardo Domínguez, Director de la misma.

Información sobre nuestros trabajos puede consultarse en el portal informático <http://ceipac.ub.edu>.

1.- LAS CAMPAÑAS DE LOS AÑOS 1995, 1996 Y 1997.

J. M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ Y J. REMESAL RODRÍGUEZ.

Estas tres campañas se corresponden con un único sondeo, el más profundo de los realizados hasta ahora. Dressel había encontrado en este sector los materiales más tardíos hallados en el Testaccio. Más tarde, Rodríguez Almeida había identificado en este sector, llamado por él H-8, materiales concomitantes con los hallados por Dressel. Rodríguez Almeida había propuesto, en su interpretación de la evolución de la formación del Testaccio, que, en este sector, se había producido una descarga puntual, la más reciente del Testaccio¹.

Por nuestra parte, tras cartografiar informáticamente todos los hallazgos de Dressel, habíamos llegado a la conclusión de que toda la vertiente oriental del Testaccio estuvo cubierta por una tercera plataforma, desaparecida, en su mayor parte, debido a los juegos del Testaccio durante la Edad Media y a que, en época moderna, los artilleros del Vaticano usaron esta parte del Testaccio para sus ejercicios de tiro de cañón².

La finalidad de excavar en este sector era la de comprobar si, realmente, existía un depósito consistente de materiales de mediados del s. III dC., como suponíamos, periodo para el que nuestra documentación era bastante escasa. La excavación demostró que así era.

Se delimitó un sector de 2x2 metros, subdividido en cuadrículas de 1 metro cuadrado, denominadas N1, N2, S1 y S2 en la cota de 34 metros s.n.m. (Figs. 1 y 2) en un pequeño rellano.

¹ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Monte Testaccio, storia, ambiente, materiali*, Roma 1984.

² J. REMESAL RODRÍGUEZ, Los sellos en ánforas DR. 20. Nuevas aportaciones del Testaccio. En: *Epigrafia della produzione e della distribuzione*. CEFR, 193. Roma 1994, 93-110. J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ en: TESTACCIO 2003, 15-29. AGUILERA 2002, 212ss.

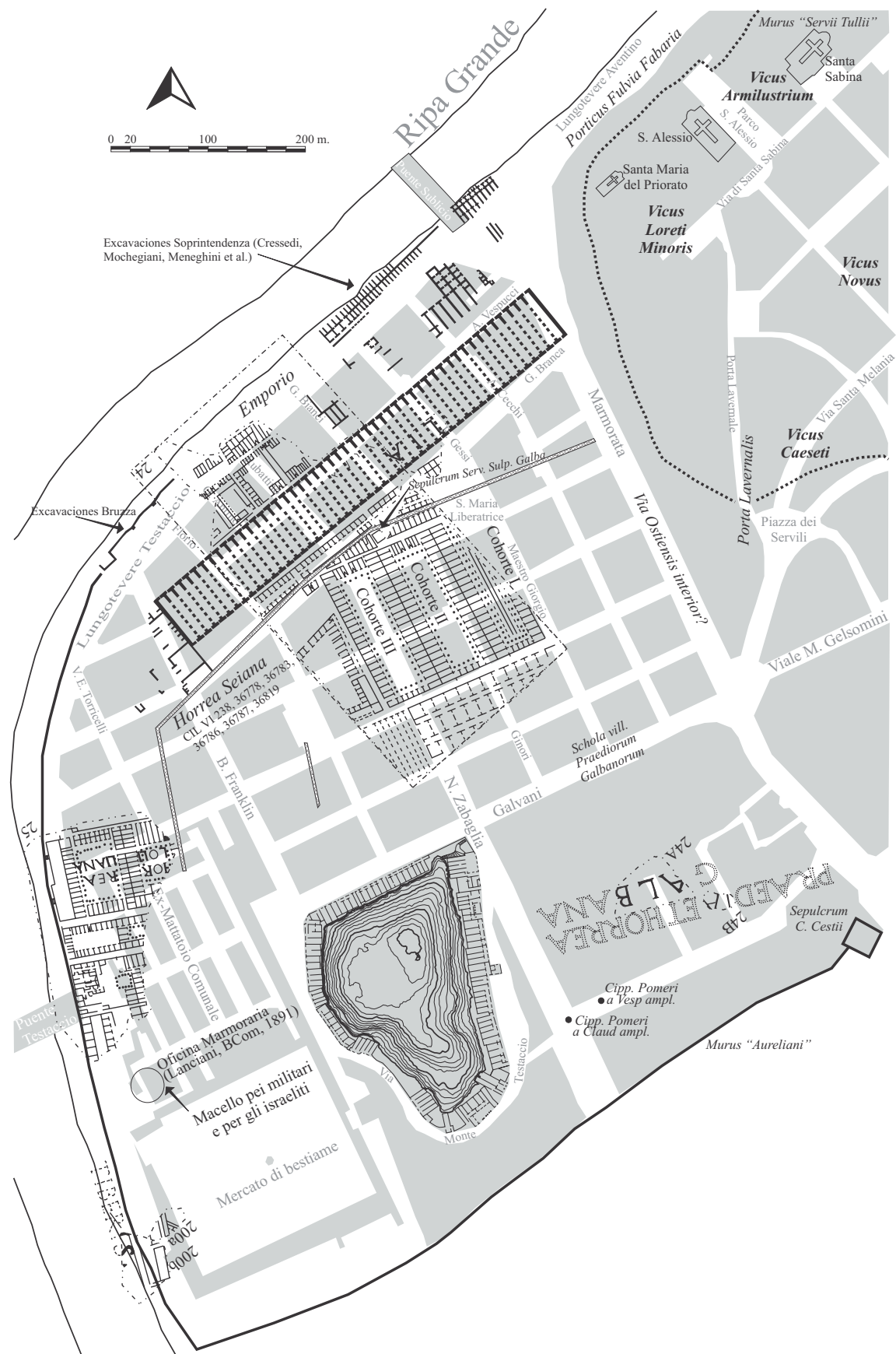


Figura 1.- Plano general de la llanura subaventina con el Testaccio (AGUILERA 2002, fig. 7).

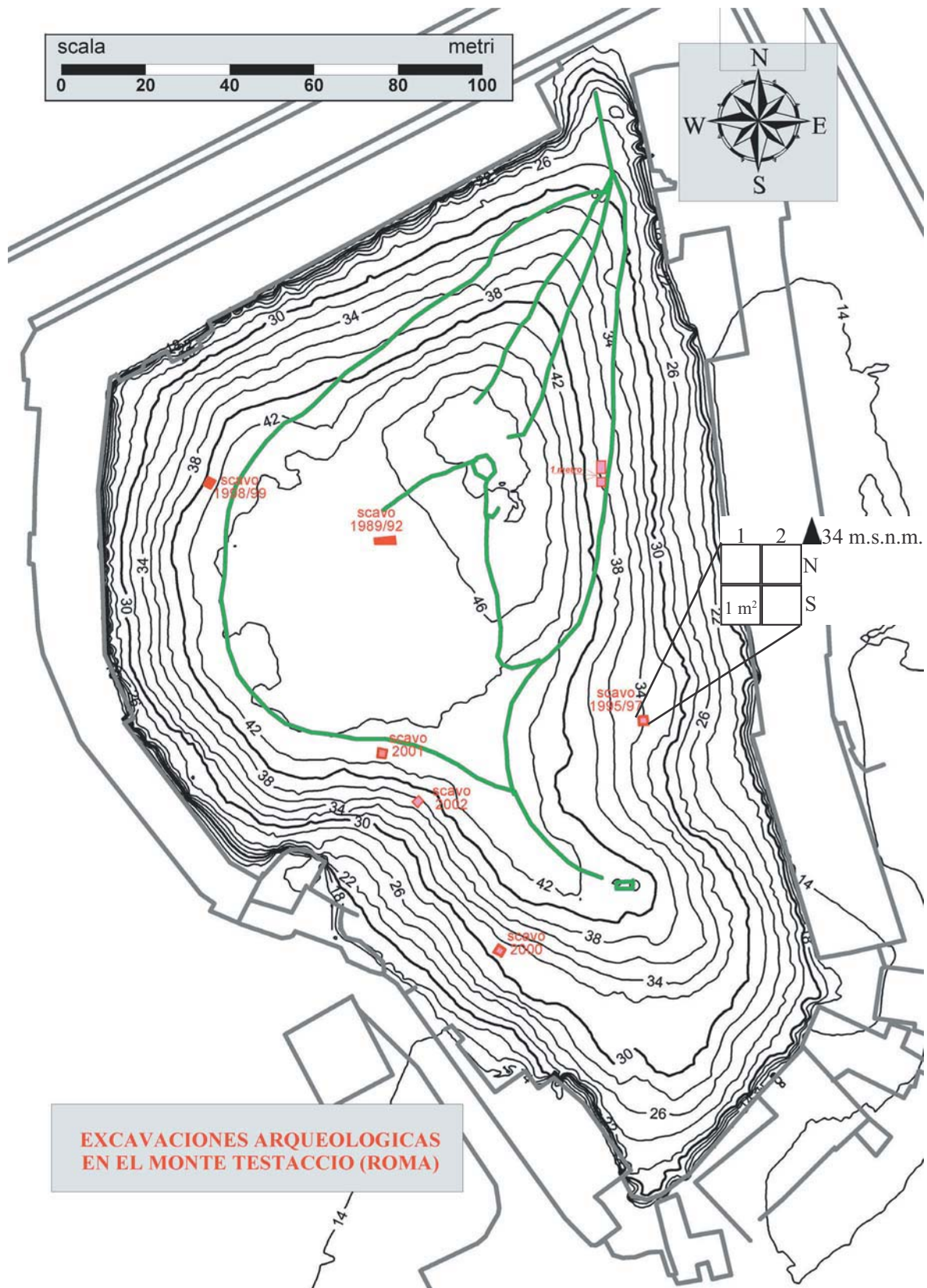


Figura 2.- El Testaccio, con la situación del sondeo de las campañas 1995-1997 (Planimetría M. DI FILIPPO).

Se excavó por sectores de un metros cuadrado, según las cuatro cuadrículas señaladas, en estratos artificiales de 20 cms de potencia, que es la técnica que seguimos habitualmente. El material hallado fue lavado y clasificado en tres grupos: epigráficamente útil, tipológicamente útil y amorfo. Todo el material fue pesado y siglado por estratos. El epigráficamente útil ha sido numerado, catalogado, dibujado y fotografiado; el material tipológicamente útil fue catalogado y dibujado. Se intentó, en todo momento, unir físicamente los distintos fragmentos epigráficos, de modo que pudiésemos tener el mayor número posible de los elementos que constituyen un *titulus*. Finalizada la excavación, se conservaron los fragmentos de los dos primeros grupos: epigráficamente útil y tipológicamente útil. Estos dos grupos de fragmentos quedaron en posesión del *Comune di Roma* y fueron depositados en el *Museo della Civiltà Romana* en el EUR. El material amorfo fue reintegrado al lugar excavado, depositado en cajas de plástico, de modo que, aunque el lugar ha quedado después de la excavación con su apariencia anterior, en el futuro siempre se podrá identificar los lugares de nuestras actuaciones.

Durante la campaña de 1995, realizada en el mes de septiembre, se alcanzó la profundidad de -2,70 metros (= 31,30m.s.n.m.). Los primeros 50 cms. estaban compuesto por *humus* y material muy rodado, los *tituli picti* hallados estaban muy deteriorados, pero los sellos demostraban que nos encontrábamos en estratos tardíos. Por debajo de -50cm y hasta -230cm se encontraron *tituli delta* con la datación de 254dC (*Valeriano iterum et Galieno Cos*). El material estaba muy fragmentado, como en otros sondeos donde se hallaron materiales del s. III dC. En la cota de -230cm se encontró, sin embargo, un estrato formado por grandes fragmentos de ánforas Dr. 20, que marcaban, claramente, una cesura en la evolución de los depósitos, como demostró el hecho que bajo esta capa de grandes fragmentos hasta la cota de -270cm., alcanzada en esa campaña, hayan aparecido dataciones consulares del año 252 dC (*Gallo iterum et Volusiano Cos*).

La campaña de 1996, realizada en el mes de septiembre, se inició en la cota de -2,70 mts. y se finalizó en la cota de -4,70 mts. (= 29,30 s.n.m.). Hasta -290cm aparecen ánforas béticas, pero con un grupo de sellos que no habían aparecido en estratos anteriores. En este estrato aparecen dataciones de los años 252 dC (*Gallo iterum et Volusiano Cos*), 248 (*Philippo tertio et Philippo iterum Cos*) y 247 dC (*Philippo iterum et Philippo Cos*). Entre -290cm y -430cm aparece un potente estrato de material africano. Entre las cotas de -350 a -390cm, donde hay más presencia de material bético que en el estrato superior, se hallaron varios *tituli* de los años 247 y 248 dC. En la cota de -430cm se hallaron dos dataciones de 246 dC (*Praesente et Albino Cos*). A partir de esta cota vuelven a ser frecuentes las ánforas béticas, apareciendo *tituli picti* de la *fisci rationis patrimoni Provinciae Baeticae*. En la cota de -400cm, en el perfil oeste de la excavación, comienza a aparecer un muro hecho con ánforas que, tipológicamente, pertenecen a mediados del s. II dC (Figs. 3 y 4).

En la campaña de 1997, una corta campaña realizada en el mes de diciembre, se alcanzó la cota de -550cm (= 28,50 m.s.n.m.). La excavación consistió en extraer el material que se encontraba al exterior del muro del siglo II. Entre las cotas de -490cm y -530cm se hallaron dataciones del año 246 dC. Después se procedió a excavar, parcialmente, el muro. Éste tiene una orientación Noroeste-Sudeste y se data, con seguridad, a mediados del s. II dC, pues se hallaron sellos (SAXOFERRI; ENNIORIVLIOR; CTYC)³ y *tituli picti* (C. IVLI PROTOGONIS; D. ATICI TROPHIMI)⁴ de dicho periodo.

³ CIL. XV 3167; 2816; 3201.

⁴ CIL. XV 3896; ERA-72, nº 10 (= ERA-79, nº 30).

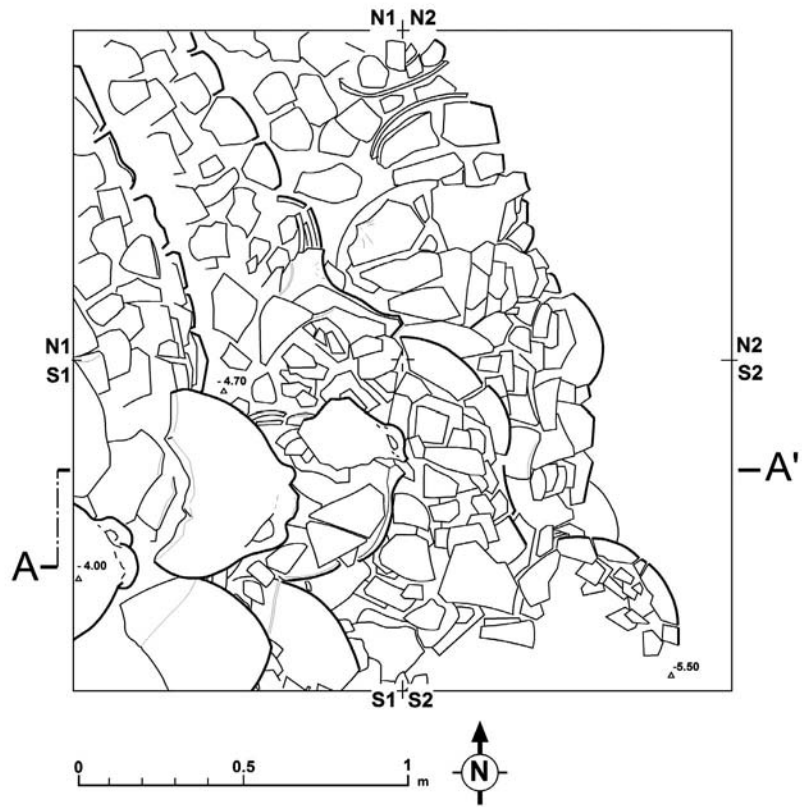


Figura 3.- Planta del muro encontrado (s. II dC).

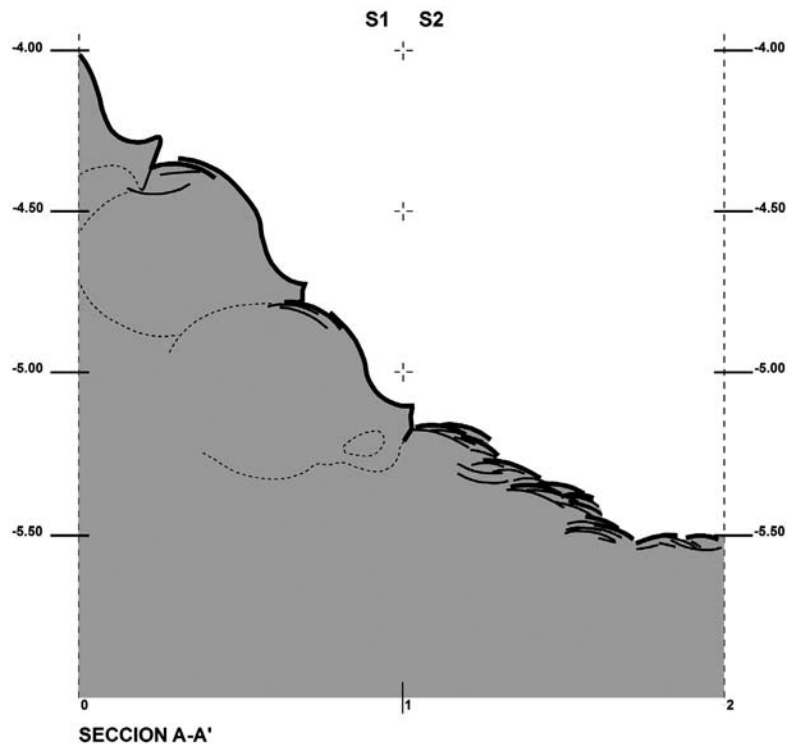


Figura 4.- Sección del muro encontrado (s. II dC).

Así pues, podemos proponer la siguiente restitución: En la zona de nuestra excavación, a la cota de 28,50 m.s.n.m., existió el límite de una plataforma datable a mediados del s. II dC., sin que conociéramos ni el nivel de base del muro ni su altura máxima, que no debió de llegar a la cota de 36 m.s.n.m. pues a esta cota, por encima del sondeo, se encuentran, en superficie, materiales del s. III dC. En el año 246 dC las descargas en la tercera plataforma alcanzaron esta cota, depositándose materiales de este año hasta la cota de $\pm 29,70$ m.s.n.m. A continuación, hasta la cota de $\pm 31,10$ m.s.n.m., se depositaron materiales del año sucesivo, 247 dC. En el mismo estrato se encuentra alguna datación del año 248 dC, cuya presencia consideramos accidental, o, al menos, no se puede hablar de una descarga continua. Igualmente, se encuentra un fino estrato del 252 dC. A partir de la cota -2,50 metros (= 31,50 m.s.n.m.) y hasta la superficie actual (34 m.s.n.m.) se encuentra una amplia descarga del año 254 dC.

Como hemos expuesto en otro lugar, al hablar de la formación de los muros de sostenimiento de los depósitos en el Monte, las descargas, los estratos naturales de formación del monte, debieron ser de una potencia próxima a los 60 cms, correspondientes al diámetro máximo de un ánfora Dr. 20⁵. El área excavada representa pues, tres descargas del 246 dC, dos del 247 dC y el equivalente a una descarga, fruto de una escasa acumulación de materiales del 248 y 252 dC y cuatro descargas del año 254 dC. Hemos expuesto también, que la mecánica de crecimiento del monte se produjo mediante la superposición de terrazas escalonadas⁶. Si la cesura producida en las descargas entre 247 y 254 dC. se corresponden a un escalón o no es algo que no podemos dilucidar, es decir, si todo el material hallado pertenece a una sola terraza, o a dos, una crecida hasta 247 dC. y, más tarde, otra iniciada en el 254 dC. El análisis de las figuras 5 y 6 permite ver la distribución concomitante tanto de sellos como de *tituli picti*.

En el año 247 dC. se efectuaron dos descargas, casi exclusivamente, de material africano, que han ofrecido un interesante lote de material epigráfico.

El hallazgo del muro datable a mediados del s. II dC. (Figs. 3 y 4) plantea cuestiones muy interesantes para comprender la evolución del monte. El muro, cuya cota más profunda conocida está a 28,50 m.s.n.m., se corresponde, cronológicamente, con el hallado en las campañas de 1991 y 1992 en la parte occidental del monte pero que está comprendido, en su parte conocida, entre las cotas 40,50 y 42,70 m.s.n.m.⁷. Es decir, que en una vertiente, en la occidental, a una cota 12 metros más alta, se encuentran los mismos materiales que en la vertiente oriental.

Este hecho es de particular relevancia para comprender la dinámica de formación del monte. En primer lugar, podría discutirse si la considerada, hasta ahora, plataforma primigenia está compuesta por una sola o por dos plataformas, como ya propusimos. En segundo lugar, y esto es ahora un hecho confirmado, las diversas terrazas que constituyen el monte, no crecieron de un modo regular y homogéneo, sino que el material de un mismo periodo fue depositado a diversas alturas en cada uno de los costados del monte. Además, entre los materiales hallados en las campañas 1993 y 94, que se hallan a una cota más alta (pues el sondeo se realizó entre las cotas 34,42 y 37,42 m.s.n.m.), se

⁵ Entendemos por “descarga” el material necesario para colmatar cada una de las hileras de ánforas con las que se fueron formando los muros, que hemos imaginado debieron colmatarse en un corto periodo de tiempo. La agrupación de los sellos y de los *tituli picti* que hallamos en nuestras excavaciones, permiten confirmar esta propuesta. TESTACCIO 2001.

⁶ J. REMESAL RODRÍGUEZ, Los sellos en ánforas DR. 20. Nuevas aportaciones del Testaccio. En: *Epigrafia della produzione e della distribuzione*. CEFR, 193. Roma 1994, 93-110. J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ en TESTACCIO 2003, 15-29.

⁷ J. M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, en TESTACCIO 2001, 11-43.

han hallado también sellos de los *Enni Iuli*⁸, que aquí hallamos en la cota inferior de 28,50 m.s.n.m. Dado que los materiales de mediados del s. III dC. no alcanzan la cota de 37 m.s.n.m., al menos en el punto donde se realizaron los sondeos de 1993-94, podemos deducir que la tercera plataforma no alcanzó esta altura. Esto destruye la idea, mantenida hasta ahora, del crecimiento ordenado y regular de las plataformas y nos obliga a aceptar que hemos de revisar la visión general que hasta ahora teníamos de la evolución del monte: El monte creció mediante un sistema escalonado de plataformas. Pero estas plataformas no crecieron en todas partes a la misma altura al mismo tiempo, sino que el núcleo primigenio fue creciendo unas veces por un lado, otras por otro, digamos que las plataformas fueron creciendo en zonas reducidas y en función de las necesidades y utilidades del momento. Así, el crecimiento en altura no fue homogéneo y por eso hallamos materiales de la misma fecha a cotas distintas. En definitiva, el monte creció de un modo muy organizado, pero no de una manera tan regular como habíamos propuesto.

Interesante es también la abundante cosecha de sellos y *tituli picti* africanos. Podemos decir que el lote hallado este año representa el mejor conjunto de epigrafía anforaria africana conocido hasta ahora.

Lo que estas campañas nos han ofrecido es un aumento proporcional muy elevado de la presencia de material africano, sobre todo de ánforas africanas I B, con relación a lo hallado en otras campañas correspondientes a periodos cronológicos anteriores (Fig. 67). Esta descarga de material africano se corresponde, casi en su totalidad, a materiales datados en un año preciso, si esto es una circunstancia puntual o si representa, realmente, un aumento de la presencia de material africano a mediados del s. III dC. sólo podrá ser confirmado en futuras campañas. Pensamos que ciertamente, dada la potencia de la descarga y los cambios que se producen en ésta época, hay que pensar que el aumento se corresponde, ciertamente, no a un hecho puntual, sino que representa una realidad histórica, el inicio del predominio del aceite africano sobre el bético⁹. De todos modos, lo interesante es que el uso del sellado en ánforas africanas parece difundirse en este periodo, pues entre los materiales africanos hallados en el Testaccio, datables a mediados del s. II dC. o en época severiana, los sellos son muy escasos.

Atendiendo al peso de material hallado (Fig. 7), puede decirse que el material excavado representa un mínimo de 430 ánforas béticas y de casi 300 ánforas africanas. Calculando la cantidad de aceite contenido en unos y otros recipientes, podemos decir que lo excavado representaría algo más de 30.000 kg de aceite bético y unos 15.000 kg de aceite africano, lo que supera en mucho la media de producto africano hallado a mediados del siglo II y principios del siglo III dC.

⁸ J. REMESAL, en TESTACCIO 2003 n. 875.

⁹ El tema ha sido largamente debatido. Ciertamente en este periodo comienzan a aparecer otros tipos anfóricos que sustituyen a las Dressel 20, las Dressel 23 y los tipos Tejarillo, J. REMESAL RODRÍGUEZ, Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del s. III dC., PRODUCCIÓN Y COMERCIO II, 115-131. El hallazgo del pecio Cabrera III vino a confirmar este hecho, J.P. BOST ET AL. *L'épave Cabrera III (Majorque). Échanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du III^e siècle après Jésus-Christ*. Paris 1992. Las causas históricas que motivaron estos cambios están aún sin estudiar, J. REMESAL RODRÍGUEZ, Economía oleícola bética. Nuevas formas de análisis. *Aesp.A.* 50-51, 1977-78, 87-142. *IDEM*, El aceite bético durante el Bajo Imperio, en A. GONZÁLEZ BLANCO, F.J. FERNÁNDEZ NIETO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.) *Arte, sociedad, economía y religión durante el Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía. Homenaje al Prof. Dr. D. J.M^a Blázquez Martínez al cumplir 65 años*. Murcia 1991, 355-361.

Cota 0	N1	N2	S1	S2
-50		ASTIGIS	M. Anni...	Q. Valeri... II...
-70		...li Belliciani? 254 ASTIGIS (2)	... Anici Iuliani? 254 M Semproni Semproniani	
-90			IIII Pompeiorum ect	254
-110		...erotis	HISPALIS 254	
-130	IIII Pompeiorum ect	254		ASTIGIS 254
-150	... Calpurni Critonidis ASTIGIS? M Semproni Semproniani 254			
-170			254 (2)	ASTIGIS (2) 254 (4)
-190	... Secundini et...			254
-210	III Aeliorum Faust... 254 IIII Pompeiorum ect	Luci Fabi Felicis ASTIGIS (2) IIII Pompeiorum ect	CORDUBA 254	254
-230	ASTIGIS			Q. Fabi Capitonis 254 G. Iuli ... CORDUBA?
-250	Q Valeri V...	252	ASTIGIS 254	
-270	CORDUBA	CORDUBA HISPALIS 252		
-290	... Protidiani senioris et iunioris 252 HISPALIS	IIII Pompeiorum ect 252 CORDUBA ASTIGIS 247	252 ASTIGIS	247
-310	FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE			II...
-330				
-350				
-370	ASTIGIS			
-390	... Crescentini ASTIGIS	FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE 248?	FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE (2) CORDUBA 248 247?	F...
-410				
-430	Q...		IIII Pompeiorum ect L. Valeri Tusci	
-450			ASTIGIS 246	ASTIGIS 246
-470			... Callisti [MURO]	IIII Pompeiorum ect
-490				II Numisiorum?
-510		Luci Fabi Felicis?		L. Caesi Onesimi ASTIGIS II Iuliorum Cosmi et Fausti 246 (2)
-530		FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE C. Iuli Protogenis	D. Atici Trophimi [MURO]	FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE ASTIGIS 246
-550				

Figura 5.- Posición de los *tituli picti* de las campañas de 1995, 1996 y 1997. En cada cuadro aparece la datación consular y los *conventus* encontrados en los *tituli* . Cota 0 = 34 m.s.n.m.

Cota 0	N1	N2	S1	S2
-50		IICCLMM ASTIGIS	FIGASVLE/IANESES IICAMILI/MELISSI(2)	
-70	PMF NIII	NARG OPTAT IICCLLM 254 VRSI QVINTI ASTIGIS (2)	254 FCAERARI	CAMILI/SILVESTRI
-90	FIGASVLE/IANESES	FBFST IICCLMM	FCAERAR (2) IICCLMM OPTAT	254 [---]EO
-110	IICAMILI/MELISSI FCAERAR OPTAT	EXOFCBEL(3) IICCLMM(2) FIGASVLE/IANESES(2) FQXIII IICAMILI/MELISSI FCAERARI	QVINTI HISPALIS 254	FIGASVLE/IANESES
-130	CAMILI/SILVESTRI IICCLLM(2) IICLM IICCLMM FCAERARI PORTO	EXOFCBEL 254 FIGASVLE/IANESES		ASTIGIS 254 IICCLMM FCAERAR FBFST
-150	IICCLMM ASTIGIS? QVINTI OPTAT 254	IICCLMM PORPSI (intra ventrem)	CAMILI/SILVESTRI NIII EXOFCBEL VRSI	IICAMILI/MELISSI(3) VRSI IICCLLM IICCLMM FCAERAR
-170	FIGASVLE/IANESES FCAERAR		CAMILI/SILVESTRI(2) 254 (2) IICCLMM(2) VRSI(2) PMF	CLMAG ASTIGIS (2) CAMILI/SILVESTRI 254 (4)
-190	GFSCVFM	CORBEL	CLM(2)	FIGASVLE/IANESES ; FBFST 254 FCAERARI; ALFIORVM; FCAERAR
-210	FIGASVLE/IANESES 254	ASTIGIS (2) ATTENIAE/CYTONIDIS	CORDUBA 254	254
-230	ASTIGIS			FVNDI/PERSEIANI 254 CORDUBA?
-250	FOCS CPC	GFSCVFM PMF 252 IVLI DEMOSTE IICCLMM	ASTIGIS 254	FCAERAR(2)
-270	LFLVC[CVFS?] CORDUBA FVNDI/PERSEIANI	CORDUBA 252 HISPALIS IVLVRBICE OPTAT FCAERAR		FCAERAR(2)
-290	FOCS HISPALIS 252 ATTENIAE/CYTONIDIS	CORDUBA ASTIGIS 252 247 ANTSE/VERICV DEMOSTE	ASTIGIS 252 TOP/MA[---]	247
-310	[VR]SI LV/RIII	ASVL[-]ATA CP/RIII [L]VD/[---]III	CLARI/ASVLL ASVL[---]	EROTIS TOP O(tp) MCS?(tp)
-330	CAELIO/RVMII ASVL/CAT ASVLL/FELIC COLLEP/MAI AEM[---]/[---] AT	PARIAT/ASVL(2) ASVL/TF ASVLL/FELIC CAELIORVMII	CLARI/ASVLL ASVL/CAT BLOSS/ISA[---] VIAT[---]/ASVLL[---]	PAPIR/IFEL BVFSFS
-350	NVMERI/HOPITIS ASVL/TF QVIN/ASVL(2) ASVL/SATVR CLAVSI/FHADR ASVL/SILVA TOP/SOC? QCCC(tp)	NVMERI/HOPITIS SEM ASVL/NREP TOP/ROS SSCF(tp)	ASVL/FVSCI [TO]P/[-]JON	IICAMILI/MELISSI AED? LV/RIII TOP/POS VICTO[---]
-370	FGFIVSFM ASTIGIS	[LFCCV]FC[AT]?	CHD[---]/AE[---] LFM CLMFF MATB CPC	ASVL/NRFVS(2) TOP/[-]JOC ASVL/CAT BVFSFS ROG/ASVL LFCCVFCAT
-390	VRSI ASTIGIS	LFLVCCVFS OB(2) 248? FGFIVSFM	CORDUBA 248 IICAMILI/MELISSI 247?	[---]MPC?
-410	AC[---] VIAT[---]/ASVLL[---] TOP/HLV ASVL/FVSCI ASVL/SILVA ASVLE][---]JVS TAPSLM?	ASVL/TF CLARI/ASVLL CTPS?	OPTAT ASVL/TF ASVL/NREP	
-430	IICAMILI/MELISSI CORBEL CLM OB	CLEPT/SCD IICAMILI/MELISSI MATB	KVFICGRVM/COLSICETASI FGFIVSFM IICLM	[---]RTI? GAVFL VRSI
-450	IICAMILI/MELISSI OB(2)	CORBEL(2) FCERARIA PARIAT/ASVL	CORBEL ASTIGIS 246	IICAMILI/MELISSI ASTIGIS LFLVCCVFS FGFIVSFM 246
-470	ASVLL/FELIC LAD ASVL/TF(2) LED/ASVL TERI?	VIBSIL CAMILI/SILVESTRI TOP/DVMAVRI QVIN/ASVL CLARI/ASVLL TVSAP/CB? ASVLL/[---]JEN ASVL/TF	IICAMILI/MELISSI ASVL/TF LED/ASVL	ASVLL/FELIC CTHA? LEP/ROSAR
-490	CAMILI/SILVESTRI FCERARIA	AT TOP [MATB]		[---]VN CETO? OPTAT IICAMILI/MELISSI
-510		FAIII?	ASVL/TF Y(or) CLM CTYC(int.anfora1)	IICAMILI/MELISSI ASTIGIS ASVL/CAT CLPV CLM 246(2) SAXOFERRI(muro)
-530				ASTIGIS 246
-550	OPTAT	AT M	[---]VIG	ENNIORIVLIO(muro)

Figura 6.- Posición de los sellos de las campañas de 1995, 1996 y 1997. Cota 0 = 34 m.s.n.m.

Prof. (en cm.)	N1			N2			S1			S2			Subtotales			Totales
	B	A	O	B	A	O	B	A	O	B	A	O	B	A	O	
50-70	249,4	0,5	0	258,2	7,5	0	219,9	0	0	178,8	3,4	0	906,3	11,4	0	917,7
70-90	129,4	0	0	196,8	0	0	269,2	0	0	206,8	0	0,8	802,2	0	0,8	803
90-110	299,9	0,5	0	284,3	1	0	251,2	0,9	0	202,4	1,1	1,2	1037,8	3,5	1,2	1042,5
110-130	229,7	0,6	0	169,2	0	0	227	0,5	0	274,8	0	0	900,7	1,1	0	901,8
130-150	159,9	8,2	10,4	202,8	21,7	0	203,4	18,9	24,4	193,7	9,8	0,8	759,8	58,6	35,6	854
150-170	248,1	5,3	10,5	225,2	9,3	6,2	288,9	3,4	0,9	231,7	0,4	0,8	993,9	18,4	18,4	1030,7
170-190	188,5	1,2	1,3	197,6	3,6	0,6	209,2	0,9	1,4	211,2	0	1,1	806,5	5,7	4,4	816,6
190-210	211,2	1,9	0	237,6	0,8	0	251,3	0,5	0	215,2	0	0	915,3	3,2	0	918,5
210-230	187,4	49,5	0	163,3	6,3	0	250,7	38,8	1	225,9	28,7	0	827,3	123,3	1	951,6
230-250	243,1	22,3	0	224,9	38	0	187,3	44,4	0	211	29,5	0	866,3	134,2	0	1000,5
250-270	168,3	1,8	0,4	184,8	8,5	0	214,9	11	0	164,2	7,5	0	732,2	28,8	0,4	761,4
270-290	129,3	71,8	0	145,5	69,2	0,5	109,1	131,7	0	133,4	54,4	0	517,3	327,1	0,5	844,9
290-310	6,4	183,4	2,2	12,8	115,2	1,9	1,1	205,9	1	31,3	82,1	0,5	51,6	586,6	5,6	643,8
310-330	4,2	137,2	0	7,3	135,8	1	2,6	187,3	0	1,5	141,3	1	15,6	601,6	2	619,2
330-350	5,3	110,5	0,5	3,6	114,1	0,5	8	144,3	0	1,7	139,4	0	18,6	508,3	1	527,9
350-370	60,6	88,5	0	32,6	91,2	0	39,1	90,1	0	39,5	149,5	0	171,8	419,3	0	591,1
370-390	122,9	48,3	18,3	104,3	57,1	0	108,3	57	0	186,9	63,1	0	522,4	225,5	18,3	766,2
390-410	64	118,5	0	23,2	100,6	0	29,4	124,4	0	43	124,2	0	159,6	467,7	0	627,3
410-430	88,7	53,7	0	133,7	20,4	0	77,8	33,5	0	77,8	64,5	0	378	172,1	0	550,1
430-450	78,1	65,5	0	60,4	64,2	0	82,2	50,3	0	96,5	53	0	317,2	233	0	550,2
450-470	44,7	95,5	0	74,5	133,6	0,2	21,2	67,4	0	11,4	103,8	0	151,8	400,3	0,2	552,3
470-490	126,8	47,4	0,2	94,4	45,8	0,1	44,3	16,6	0	118	85	0	383,5	194,8	0,3	578,6
490-510	45,7	13,8	0	108,8	15,3	0	27,5	36,2	2	126,5	19,9	0,1	308,5	85,2	2,1	395,8
510-530				110,6	21,6	0,3	-	-	-	89,4	34,7	1,1	200	56,3	1,4	257,7
530-550	Bética 153,4 kg., Africana 67 kg. Oriental 1 kg.												153,4	67	11	231,4
Totales	3091,6	1125,9	43,8	3256,4	1080,8	11,3	3123,6	1264	30,7	3272,6	1195	7,4	12897,6	4733	104,2	17877,1

Figura 7.- Peso (en kg.) por cuadrículas (N1, N2, S1 y S2) de los materiales del siglo III encontrados en las campañas de 1995, 1996 y 1997. Cota 0 = 34 m.s.n.m. B = Bética; A = Africana; O = Oriental.

Profundidad (en cm.)	N1			N2			S1			S2			Subtotales			Totales
	B	A	O	B	A	O	B	A	O	B	A	O	B	A	O	
450-470	-	-	-	-	-	-	120,9	12,1	0,7	-	-	-	120,9	12,1	0,7	133,7
470-490	-	-	-	-	-	-	67,6	45,7	3,1	-	-	-	67,6	45,7	3,1	116,4
490-510	-	-	-	-	-	-	22,5	43,2	20,9	-	-	-	22,5	43,2	20,9	86,6
510-530	-	-	-	-	-	-	73,2	35,9	69,3	14,5	1,2	2,1	87,7	37,1	71,4	196,2
530-550	-	-	-	-	-	-	18,1	17,2	17,7	26,2	0	0	44,3	17,2	17,7	79,2
Totales							302,3	154,1	111,7	40,7	1,2	2,1	343,0	155,3	113,8	612,1

Figura 8.- Peso (en kg.) por cuadrículas (N1, N2, S1, S2) de los materiales del muro del siglo II de la campaña de 1997. Cota 0 = 34 m.s.n.m. B = Bética; A = Africana; O = Oriental. Entre estos materiales puede haber algunos del siglo III, especialmente aquellos fragmentos informes que no sabemos si pertenecen al siglo II o al III.

En las campañas de 1995, 1996 y 1997, las ánforas de la forma Tripolitana III constituyen cerca del 30% del total de ánforas norteafricanas encontradas; de hecho, la Tripolitana III constituye casi el 100% de las ánforas tripolitanas representadas en el conjunto de las tres campañas de excavación (*cf. infra* capítulo 7). Sobre las inscripciones aparecidas en esta tipología anfórica hemos constituido un primero *Corpus* (3.1). La propuesta de disposición de las diferentes partes del titulus en las ánforas tripolitanas de la forma III se puede apreciar en nuestra figura 10.

Por su parte la forma Africana IB, procedente de Túnez, constituye el 60% del total, mientras que el 10% restante lo constituyen porcentajes muy inferiores de otras formas tunecinas, como la Africana IA, Africana II, Ostia LIX y Ostia XXIII. Desgraciadamente, la gran mayoría de las inscripciones conservadas lo son en fragmentos las más de las veces pequeños y sin posibilidades de distinguir con claridad la tipología, simplemente se puede distinguir su pertenencia al grupo de pastas tunecinas. Por ello, hemos agrupado a todas estas inscripciones en un solo *Corpus* (3.2).

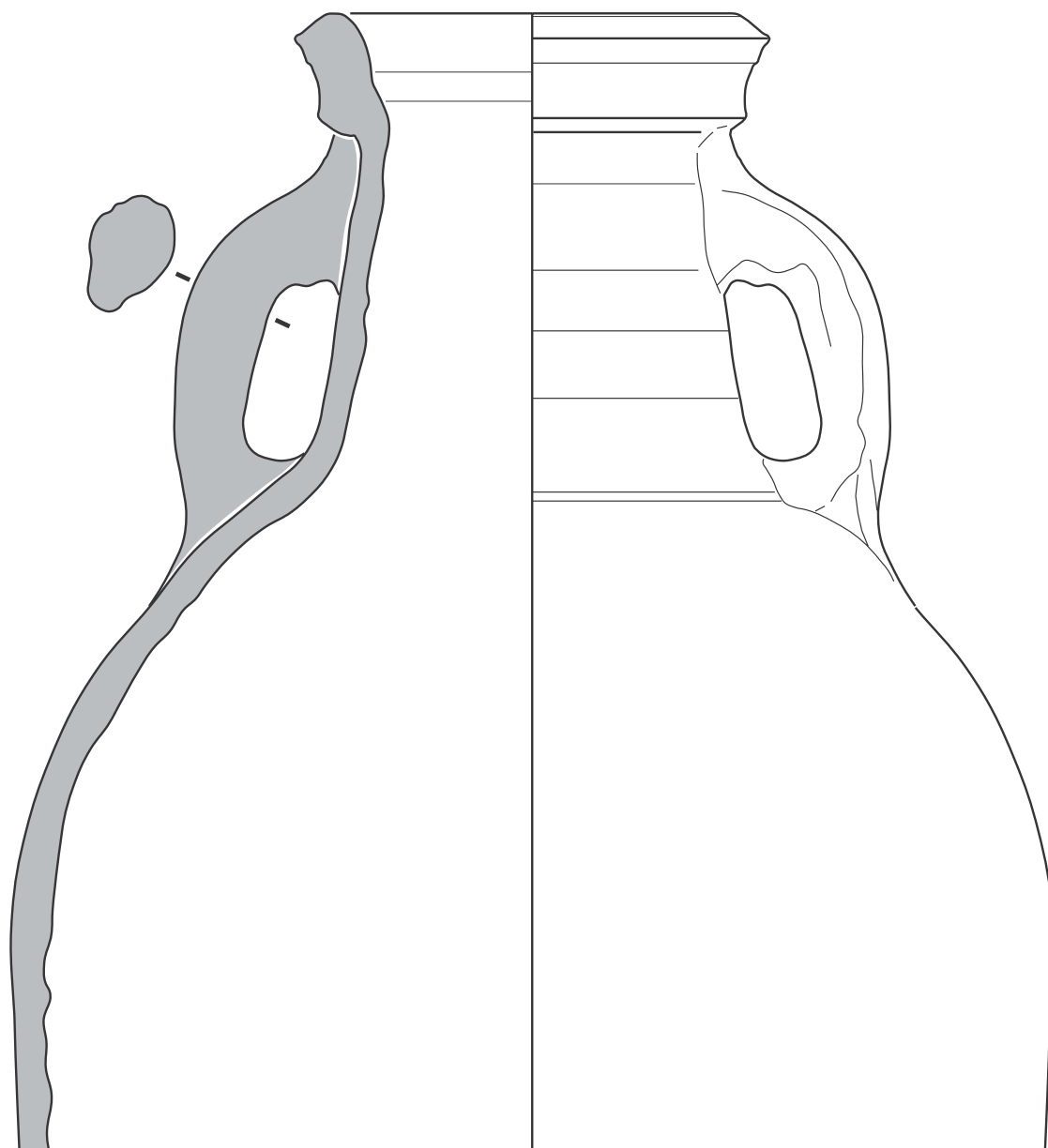


Figura 10.- Propuesta de reconstrucción ideal de la titulatura de un ánfora Tripolitana III de mediados del s. III.

3.1.- CORPUS DE *TITULI* SOBRE ÁNFORAS NORTEAFRICANAS DEL TIPO TRIPOLITANA III.

Nº 451.-

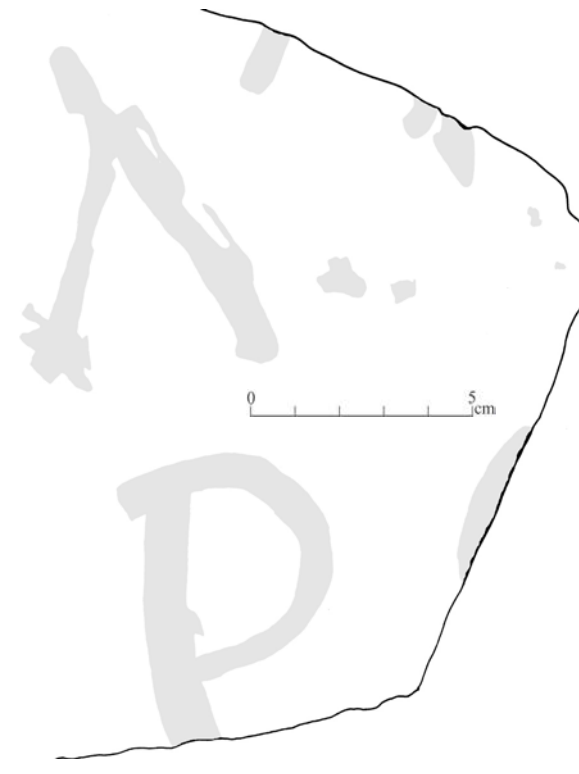
Datación: contextual (254 d.C.).

L.H.: S1 (210-230).

L.C.: MCR.95/1084.

Alia: [...]

[...]



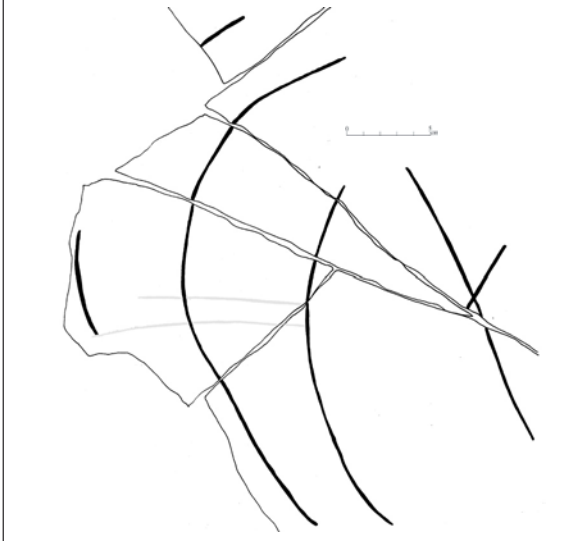
Nº 453.-

Datación: contextual (254 d.C.).

L.H.: S2 (230-250).

L.C.: MCR.95/1147.

: [...]*ÇÇX*[...]



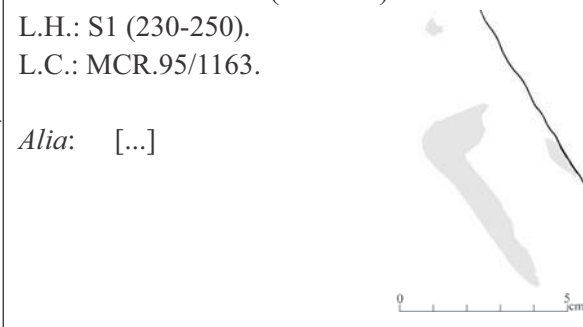
Nº 454.-

Datación: contextual (254 d.C.).

L.H.: S1 (230-250).

L.C.: MCR.95/1163.

Alia: [...]



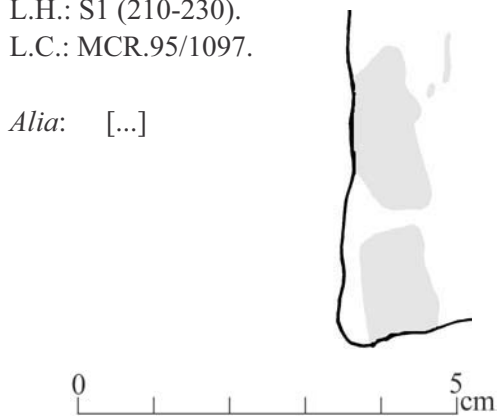
Nº 452.-

Datación: contextual (254 d.C.).

L.H.: S1 (210-230).

L.C.: MCR.95/1097.

Alia: [...]



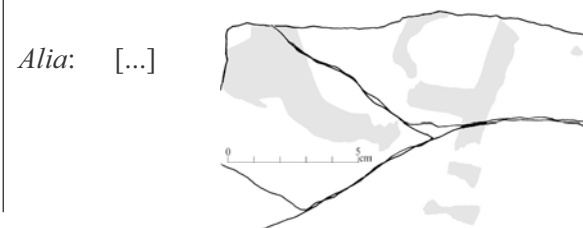
Nº 455.-

Datación: contextual (254 d.C.).

L.H.: S1 (230-250).

L.C.: MCR.95/1165.

Alia: [...]



Nº 456.-

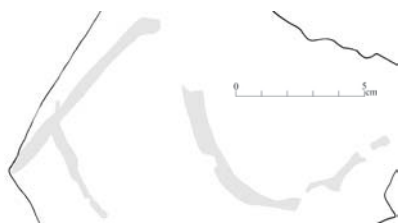
Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: S1 (270-290).

L.C.: MCR.96/042.

: [...]

Dos letras.



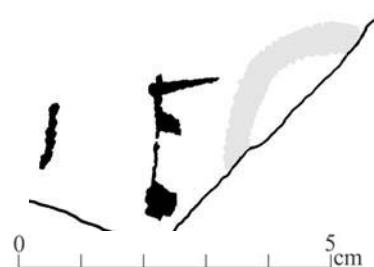
Nº 458.-

Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: S1 (270-290).

L.C.: MCR.96/045.

: [...]



Podría ser un *tria nomina*.

Nº 457.-

Datación: ¿252 d.C.?

L.H.: S1 (270-290).

L.C.: MCR.96/044.

: [...] $\epsilon\tau$ $\nu\omicron\lambda\upsilon\varsigma$ [iano cos]



Nº 459.-

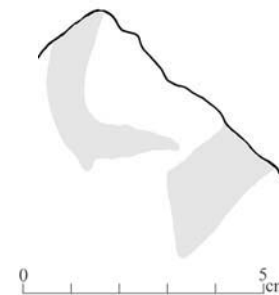
Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: S2 (270-290).

L.C.: MCR.96/061.

: [...]

En la campana.



Nº 460.-

Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: S2 (270-310).

L.C.: MCR.96/063.

: [...]LAP CV[...]

: [...]CCCXXV[...]



Nº 461.-

Datación: contextual (252 d.C.).

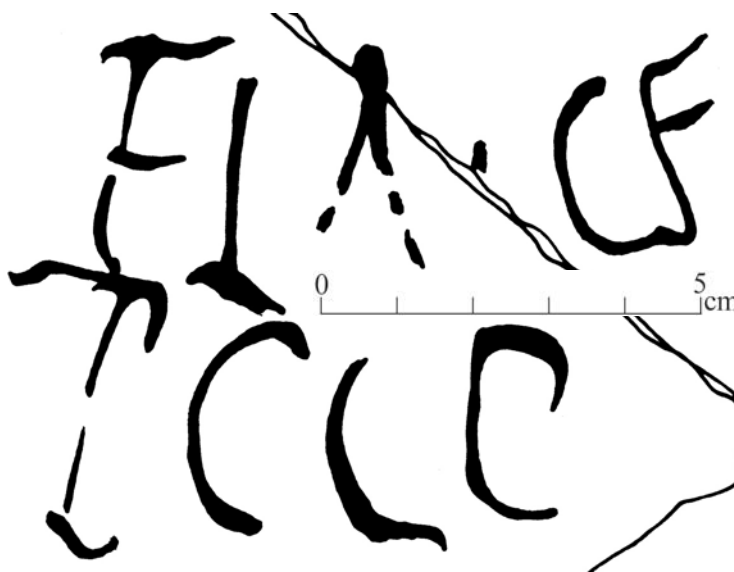
L.H.: N2 (270-290).

L.C.: MCR.96/096.

Cara1:

: FLA · CF

: PÇÇÇ [...]



Cara2:

: [...]

: [...]

[...]

[...]



El ánfora está escrita por las dos caras, con todas las inscripciones en *atramentum*. En la primera, FLA CF y debajo PÇÇÇ. En la segunda cara hay otras dos inscripciones: en la primera, que llamamos , podría leerse algo parecido a ANICETI o ANACLETI; el es a tres líneas y posiblemente en una de ellas se encuentra la datación consular. También hay un sello, a dos líneas, sobre la segunda cara.

Nº 462.-

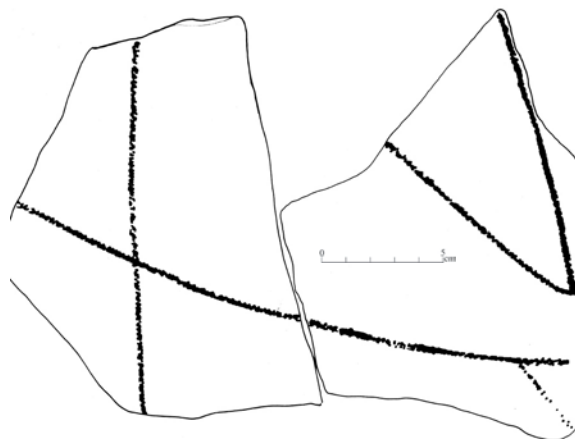
Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: N2 (270-290).

L.C.: MCR.96/100.

: [...]XV[...]

Crayón en la panza.



Nº 463.-

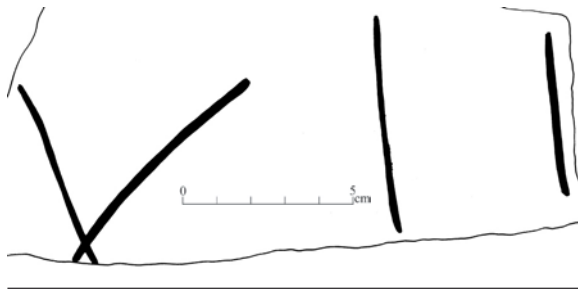
Datación: contextual (252 d.C.).

L.H.: N2 (270-290).

L.C.: MCR.96/101.

: [...]XII[...]

Crayón en la panza.



Nº 464.-

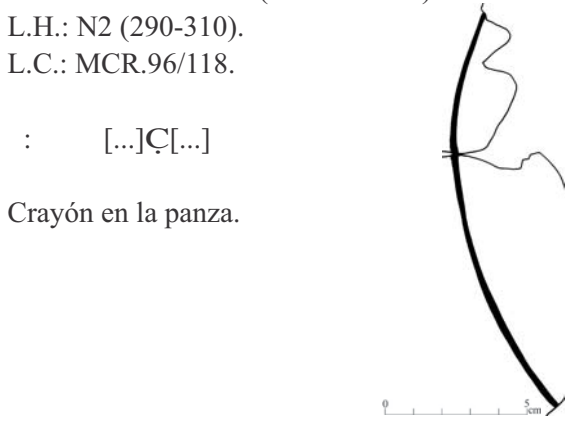
Datación: contextual (247-248 d.C.).

L.H.: N2 (290-310).

L.C.: MCR.96/118.

: [...]C[...]

Crayón en la panza.



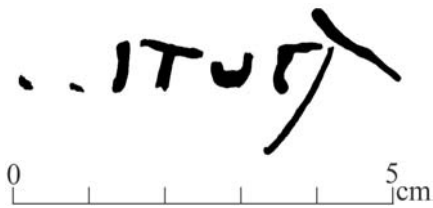
Nº 465.-

Datación: contextual (247-248 d.C.).

L.H.: N2 (290-310).

L.C.: MCR.96/119.

: [... a]yito? çà[...]



Nº 466.-

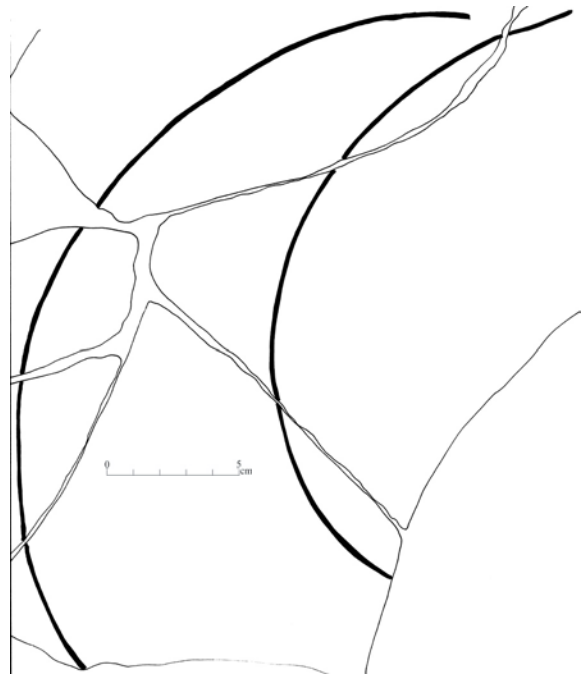
Datación: contextual (247-248 d.C.).

L.H.: N2 (290-310).

L.C.: MCR.96/120+121+123+124+125+126+138.

: [...]ÇÇ[...]

Crayón en la panza.



Nº 467.-

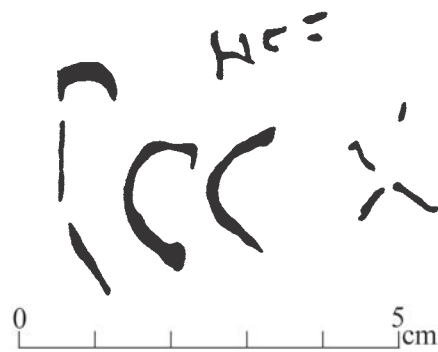
Datación: contextual (247-248 d.C.).

L.H.: S2 (290-310).

L.C.: MCR.96/0136.

: [...]

: P ÇÇX[...]



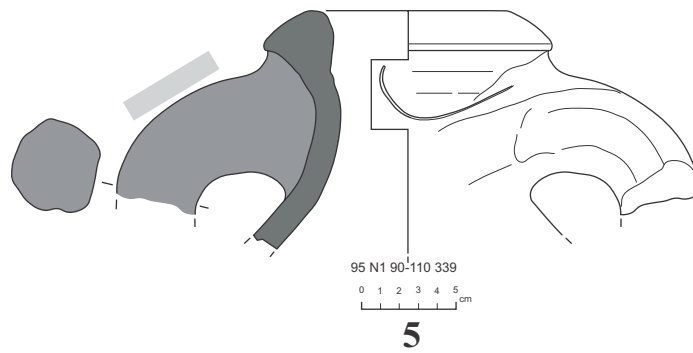
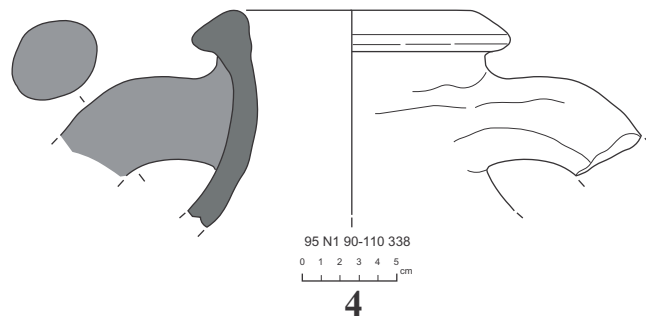
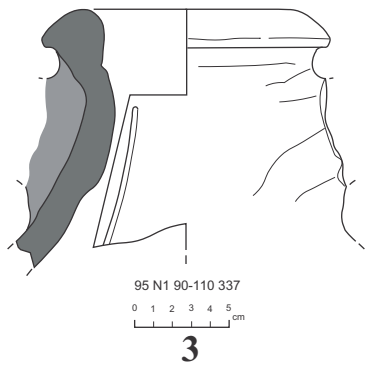
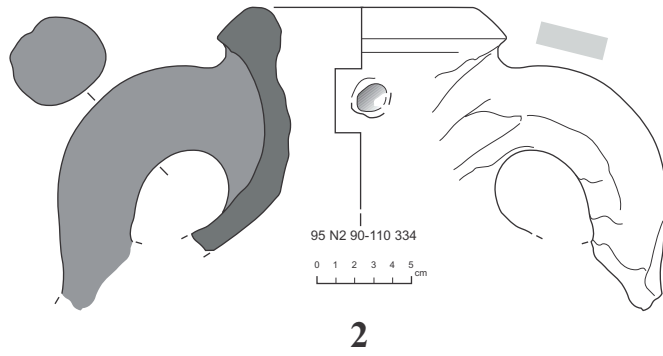
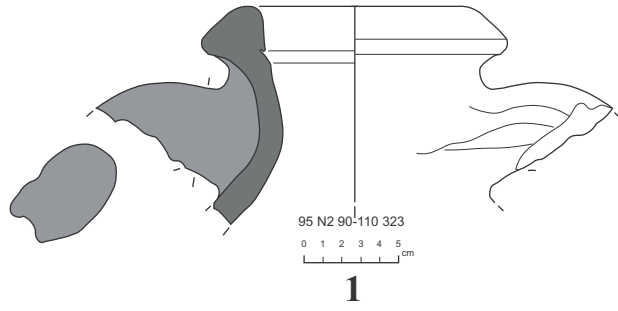


Figura 39.-

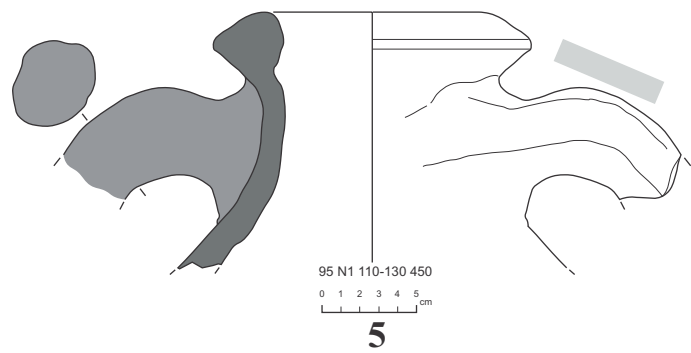
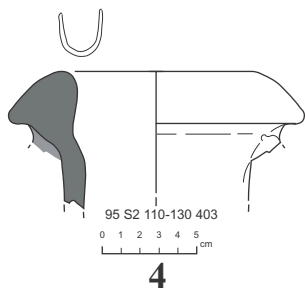
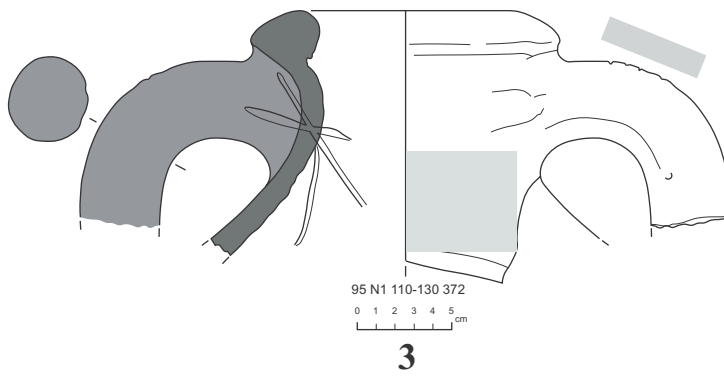
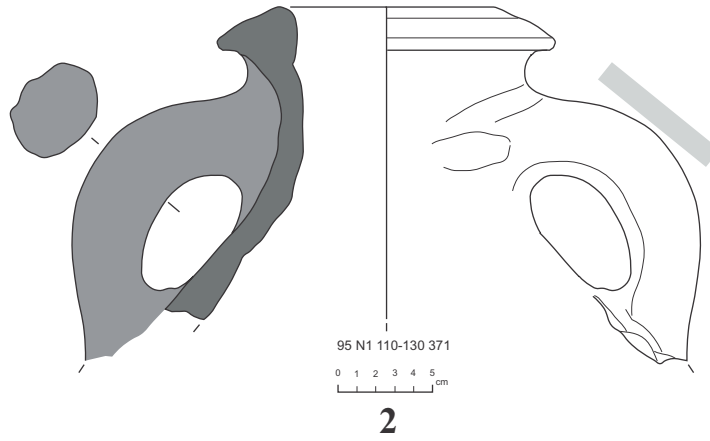
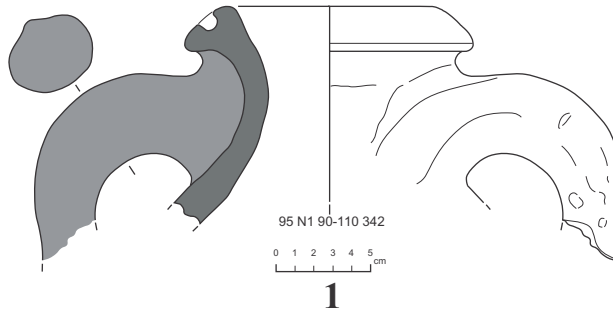


Figura 40.-

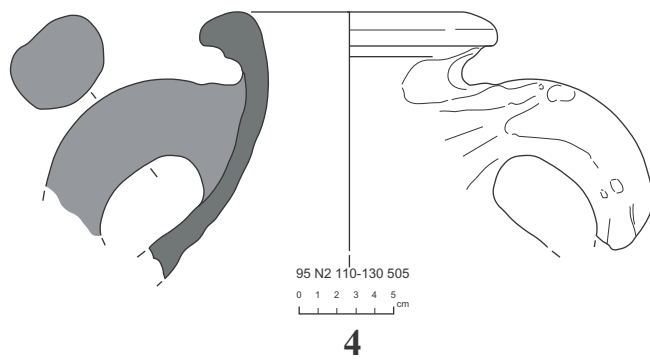
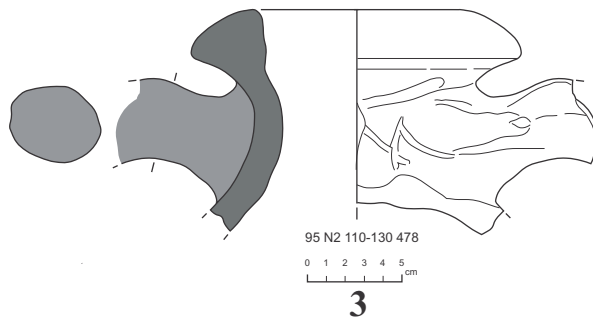
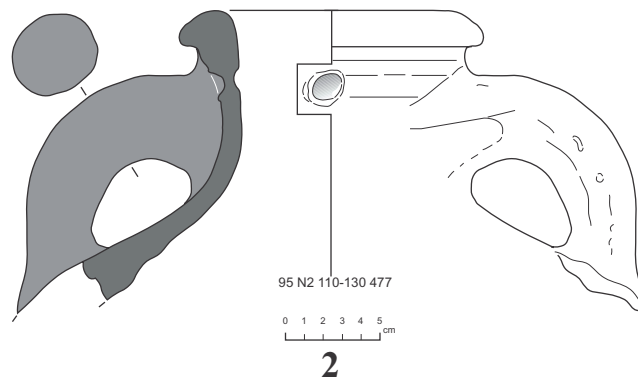
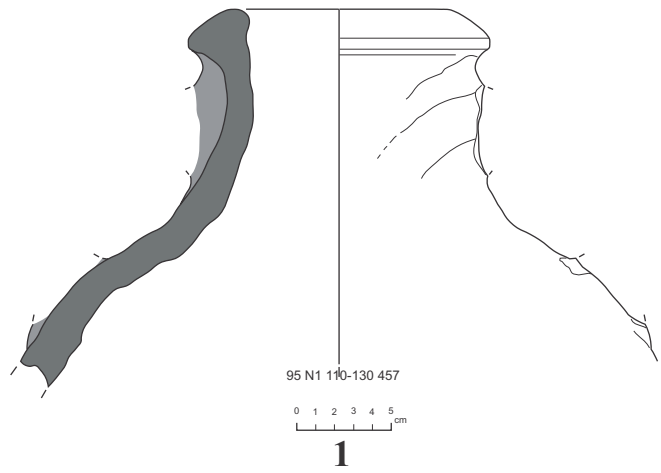


Figura 41.-

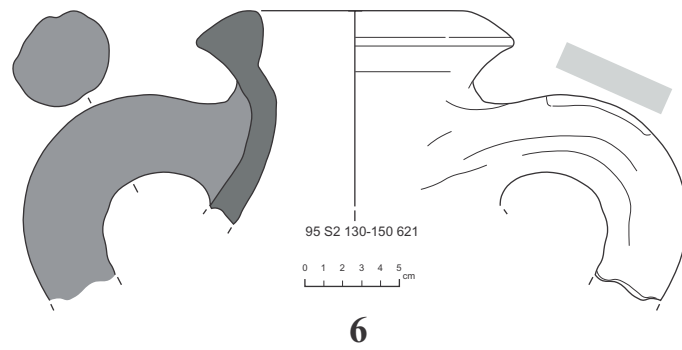
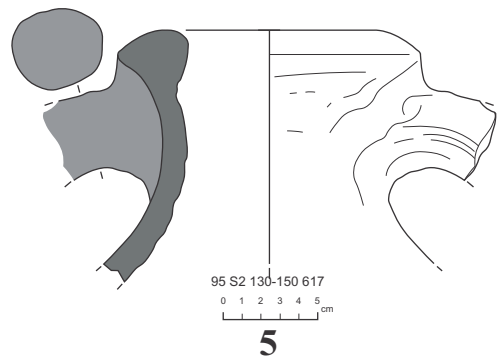
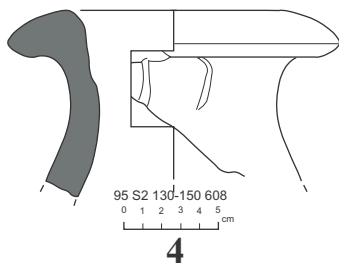
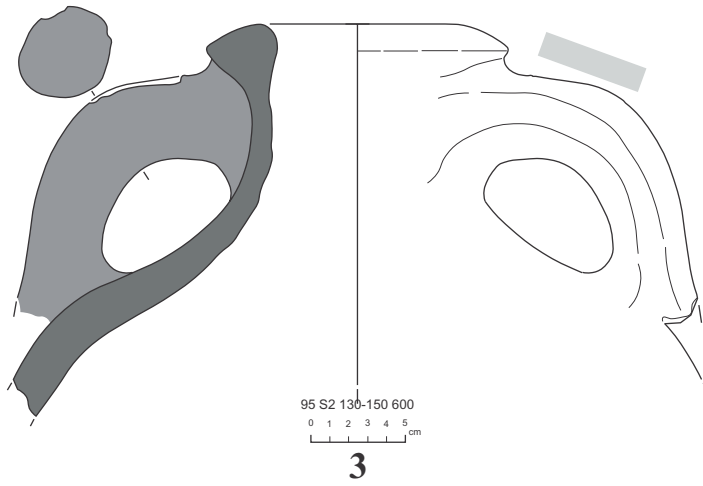
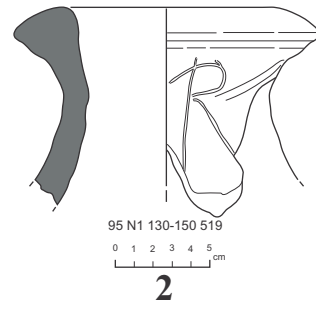
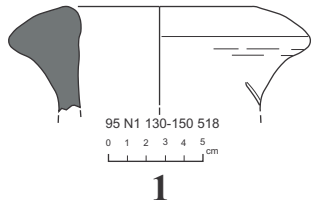


Figura 42.-

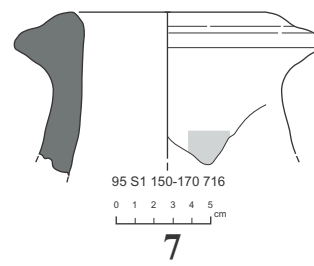
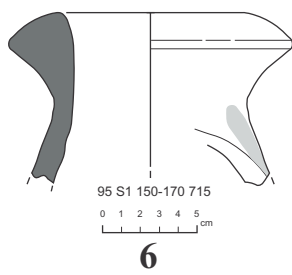
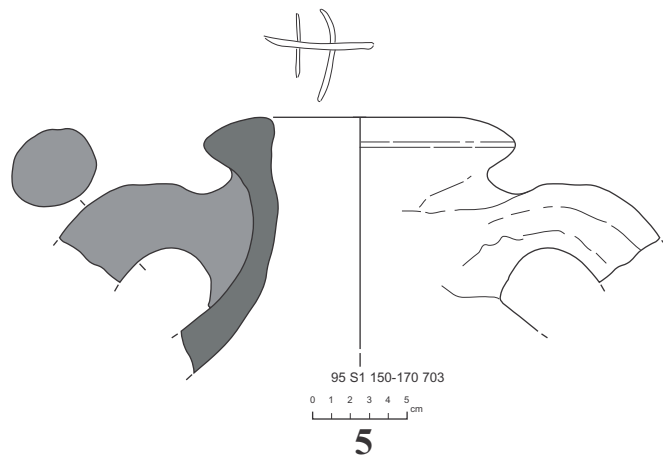
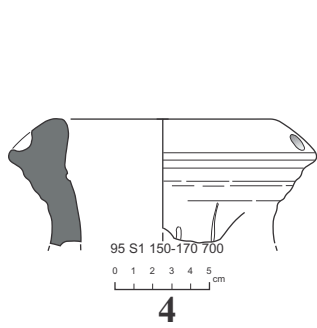
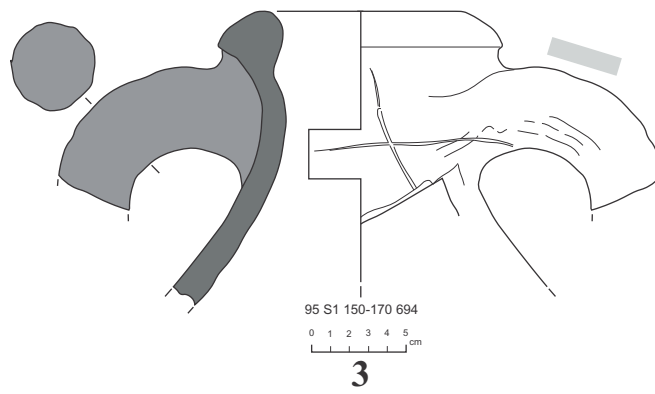
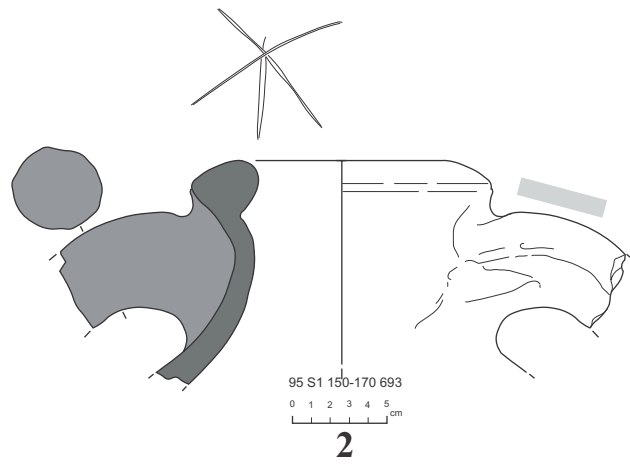
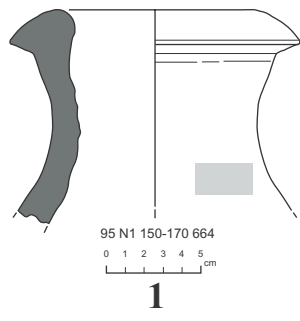


Figura 43.-

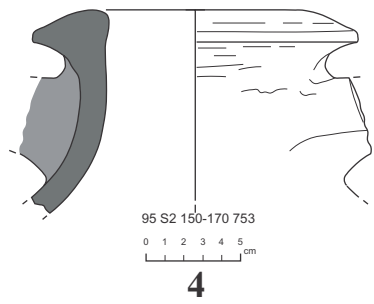
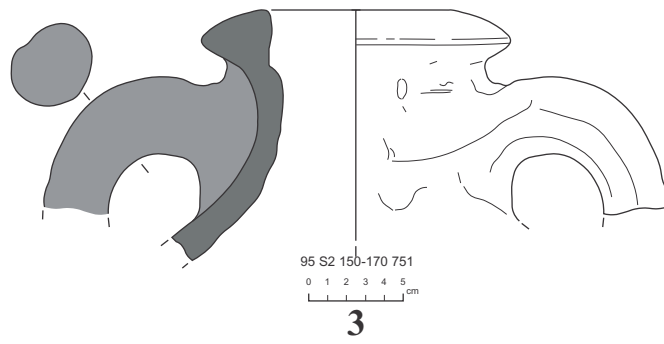
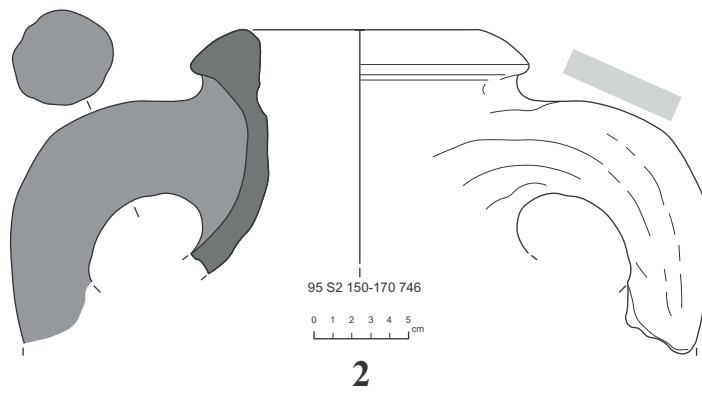
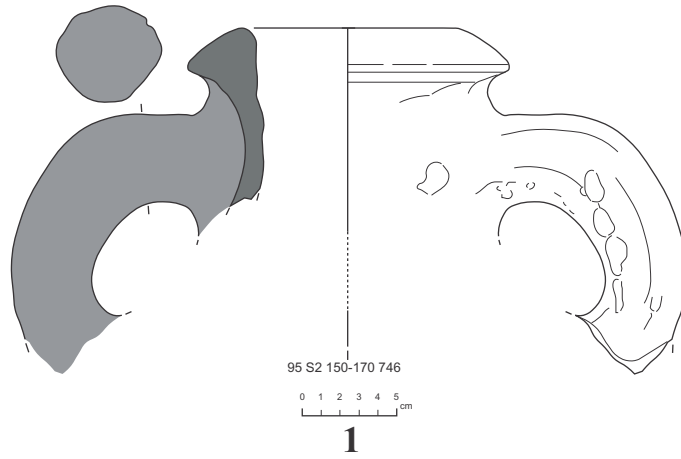


Figura 44.-

- Plataforma 1
- Plataforma 2
- Plataforma 3
- Plataforma 4?

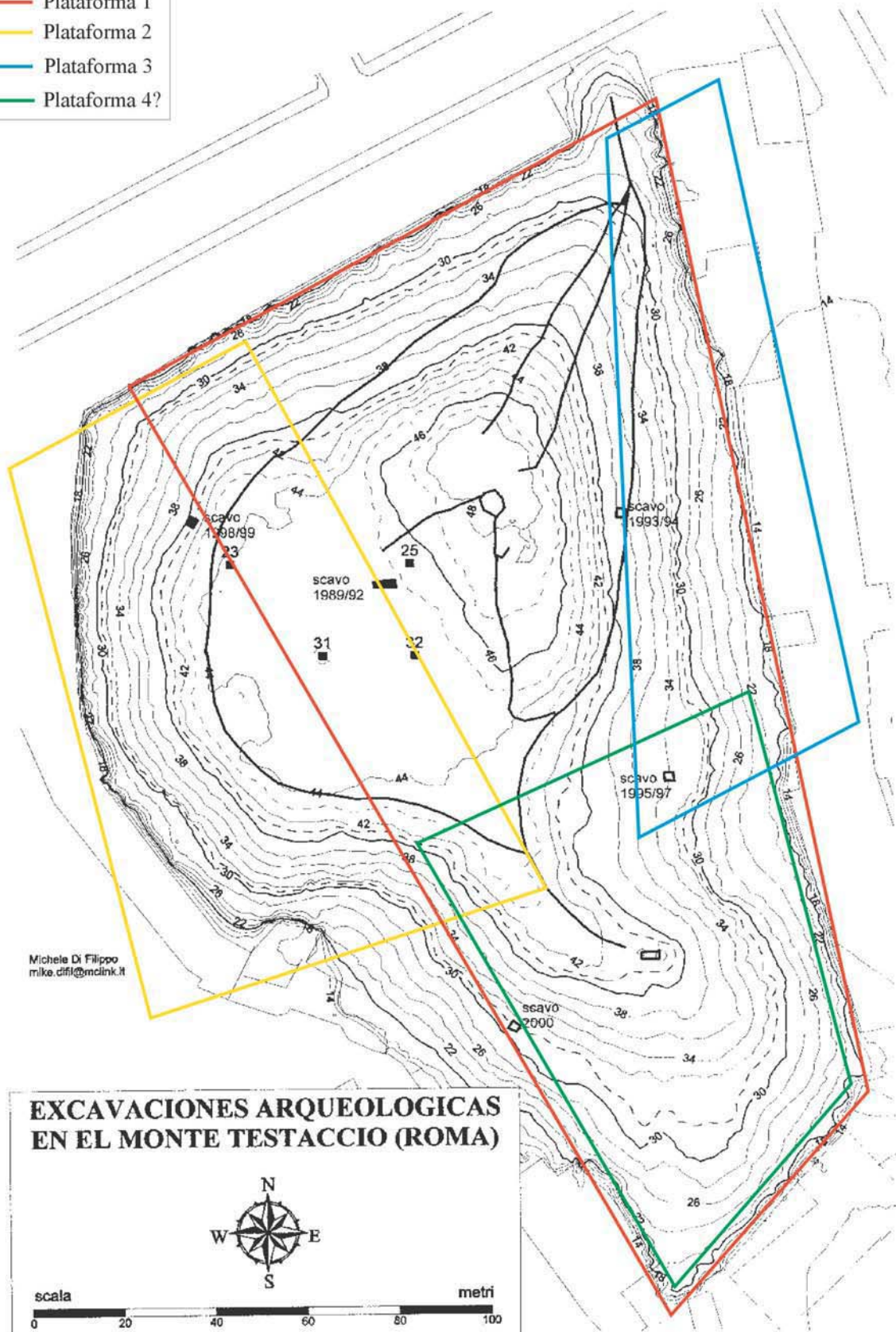


Lámina I.- Propuesta sobre la distribución de las diversas plataformas del Testaccio.



Lámina II.- Preparación de la excavación de 1995-1997.



Lámina III.- Campaña 1995 a cota -190cm.



Lámina IV.- Campaña 1995. Perfil Sur.

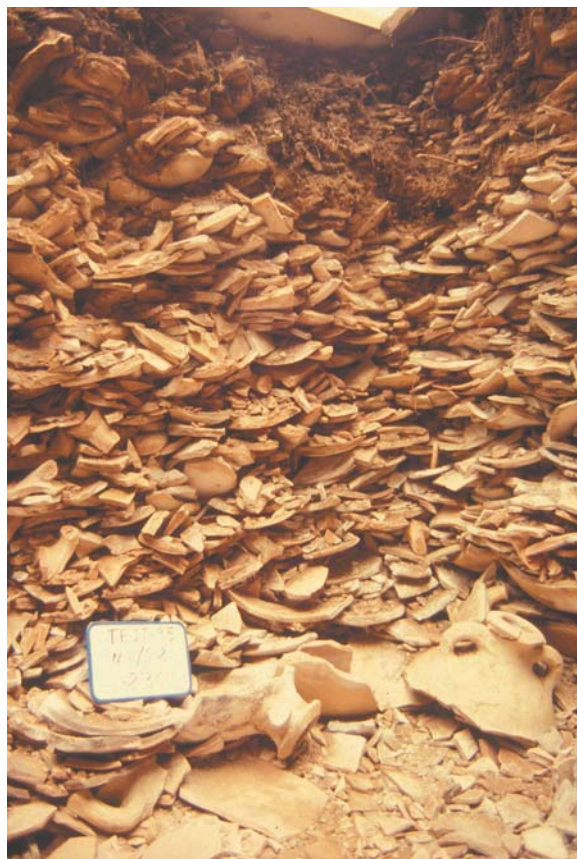


Lámina V.- Campaña 1995. Perfil N2/S2 a cota -230cm.



Lámina VI.- Campaña 1995. Perfil S1/S2 a cota -270cm.



Lámina VII.- Campaña 1996. Preparación de la campaña.



Lámina VIII.- Campaña 1996. Perfil N1 a cota -450/-470cm.



Lámina IX.- Campaña 1996. Perfil Norte a -470cm. Detalle del vertido de cal.



Lámina X.- Campaña 1996. Perfil S1 a cota -450/-470cm.



Lámina XI.- Campaña 1996. Perfil S1 a cota -470cm.



Figura 2.- Camafeo de la colección Medici. Escena de la disputa entre Poseidón y Atenea por la posesión del Ática. Museo Nazionale de Nápoles (Foto G. Gasparri, 1994).



Figura 3.- Córdoba. Brocal de pozo en mármol. Escena de la disputa entre Poseidón y Atenea por la posesión del Ática. Museo Arqueológico de Córdoba (Foto R. Corzo, 1994).



Figura 4.- Cerámica apulia de figuras rojas, s. IV aC. Lechuza y olivo, símbolos de Atenea. Museo Arqueológico Nacional de Madrid, nº inv. 11935. Foto G.L.M.



Figura 5.- Tetradracma de Atenas, segunda mitad del siglo V aC. Lechuza y olivo, símbolos de Atenea. Pergamonmuseum de Berlín (Foto S. Shultz, 1991).



Figura 6.- *Lekythos* ático de Atenas, primera mitad del siglo V aC. Museo de la Acrópolis de Atenas (Foto LIMC, II).



Figura 7.- Decadracma de Atenas, 478-470 aC. Atenea tocada con el yelmo ático decorado con ramas de olivo. Pergamonmuseum de Berlín (Foto S. Schultz, 1991).



Figura 8.- Gema, de la primera mitad del s. I aC. Atenea/Minerva junto a un ara y un olivo. Staatlichemuseum de Berlín (Foto LIMC II).



Figura 9.- *Olpe* protoática con la representación de Aristeo, ca. 600 aC. Museo Nacional de Atenas (Foto LIMC II).

La sacralidad del olivo en época griega se manifiesta en las escenas de sacrificio representadas en una tableta de madera pintada de época arcaica (540 a.C.), hallada en la gruta de Pitsà, cerca de Corinto, en la que los fieles, en procesión, se adornan con coronas de olivo y llevan en las manos ramos también de olivo⁷, o en una crátera campana del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, procedente de Lucania (Magna Grecia), del 360 a.C., con la representación de una escena de sacrificio de un niño en presencia de Hermes, en la que el sacerdote realiza la aspersion con una rama de olivo⁸. También la mitología se hace eco de esta planta de tan amplio y alegórico significado, como puede apreciarse en un relieve de mármol, copia de un original griego de 420-410 a.C., conservado en el Pergamonmuseum de Berlín, en el que se representa el mito de Medea y las Peliades, habiéndose figurado la segunda Peliade con un ramo de olivo en su mano derecha⁹.



Figura 10.- Tableta griega de madera pintada de época arcaica, 540 a.C., hallada en la gruta de Pitsà, cerca de Corinto. Museo Nacional de Atenas (Foto N. Papahatzis, 1991).



Figura 11.- Crátera campana de figuras rojas, de Lucania, Pintor de las Coéforas, 360 a.C. Escena de sacrificio de un niño en un altar ante Hermes psicopompo. Museo Arqueológico Nacional de Madrid, nº inv. 11901 (Foto G.L.M).

⁷ N. PAPAHAZIS, *Corinto antigua*, Atenas 1991, 15.

⁸ G. LEROUX, *Vases grecs et Italo-Grecs du Musée Archéologique de Madrid*, Bordeaux, 1912, nº 232; A.D. TRENDALL, *The Red-Figured vases of Lucania, Campania and Sicily*, Clarendon Press, Oxford, 1967, 119, nº 598.

⁹ M. KUNZE, *Die antikenammlung im Pergamonmuseum und in Charlottenburg*, Mainz 1992, 134-135, nº 43.



Figura 12.- Relieve de mármol, copia de un original griego de 420-410 a.C. Mito de Medea y las Peliades. Pergamonmuseum de Berlín (Foto M. Kunze, 1992).

Por otra parte, el carácter alegórico del olivo se manifiesta en las guirnaldas de olivo que decoran frecuentemente los cuellos de la cerámica griega de figuras rojas, como se aprecia en la citada ánfora del Museo Arqueológico Nacional de Madrid con la disputa entre Poseidón y Atenea por el dominio del Atica (*vid. supra*), y ornan el cuerpo de dos *kantharoi* del tesoro de plata procedente de la Casa de Menandro en Pompeya, que se data a mediados del siglo I a.C.¹⁰, siendo frecuente la representación de coronas de olivo durante la época augustea y primera edad imperial, baste recordar el escudo en bronce de Pompeya, conservado en el Museo Nazionale de Nápoles, decorado con aplicaciones de plata en forma de coronas de olivo presididas por la cabeza de Medusa en el centro¹¹. Sin embargo, la presencia



Figura 13.- Pompeya, kantharos de plata del Tesoro de la Casa de Menandro, mediados del s. I a.C. Museo Nazionale de Nápoles (Foto A. Maiuri, 1933).

¹⁰ A. MAIURI, *La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria*, Roma 1933, 330-334, n° 7 y 8, tav. 37.1-2.

¹¹ S. DE CARO, *Museo Nazionale di Napoli*, Nápoles 1999, 104.

alegórica del olivo en el arte remonta a épocas anteriores, como lo demuestra el ánfora minoica de Pseira (Creta), conservada en el Museo de Heraclion, que se data hacia el 1550 a.C., decorada con cabezas de toro y dobles hachas entre ramas de olivo¹². Del siglo XI a.C. son cinco placas de oro que se conservan en el Museo de Nicosia, procedentes de la tumba 67 de la necrópolis de Kouklia-Skales (Paleopaphos, Chipre), perteneciente al periodo Chipro-geométrico II-III; todas van decoradas con el mismo motivo, una figura femenina, tal vez una sacerdotisa, ataviada con traje largo y tocada con un *polos* o tiara, llevando ramas de olivo¹³.



Figura 14.- Pompeya. Escudo de bronce con aplicaciones de plata, época augustea. Museo Nazionale de Nápoles (Foto S. de Caro 1999).



Figura 15.- Pseira (Creta). Ánfora minoica, 1550 a.C. Museo de Heraclion (Foto P. Demargne, 1964).



Figura 16.- Necrópolis de Kouklia-Skales (Paleopaphos). Placas de oro votivas del período Chiprogeométrico II-III. Museo Nacional de Nicosia (Foto F.G. Maier, V. Karageorghis, 1984).

¹² P. DEMARGNE, *Nacimiento del Arte Griego*, Madrid 1964, 149, fig. 199.

¹³ F. G. MAIER, V. KARAGEORGHIS, *Paphos. History and Archaeology*, Nicosia 1984, 149-157, figs. 143-5.